

ACTA
SESIÓN EXTRAORDINARIA
(Versión Estenográfica)

COMISIÓN ESPECIAL PARA LA
ATENCIÓN DEL PROGRAMA DE
RESULTADOS ELECTORALES
PRELIMINARES Y CONTEOS
RÁPIDOS

18 DE MAYO DE 2017
12:00 HORAS

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

EN LA CIUDAD DE TOLUCA DE LERDO, CAPITAL DEL ESTADO DE MÉXICO, SIENDO LAS 14:00 HRS. DEL DÍA 25 DE MAYO DE 2017, CON FUNDAMENTO EN EL REGLAMENTO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS COMISIONES DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, APROBADO MEDIANTE ACUERDO IEEM/CG/36/2014, DEL CONSEJO GENERAL EN SU SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL 23 DE SEPTIEMBRE DE 2014; SE PROCEDIÓ A CELEBRAR LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN DEL PROGRAMA DE RESULTADOS ELECTORALES PRELIMINARES Y CONTEOS RÁPIDOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EN LA SALA DE COMISIONES DEL EDIFICIO CENTRAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, SITO EN AV. PASEO TOLLOCAN NO. 944 COL. SANTA ANA TLAPALTITLÁN DE ESTA CIUDAD, CUYO PUNTO TERCERO DEL ORDEN DEL DÍA CORRESPONDE A: LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, SIENDO ESTA LA VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL 18 DE MAYO DE 2017, QUE HACE LAS VECES DE ACTA, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES:

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Toluca de Lerdo, 18 de mayo de 2017.

Versión estenográfica de la Sesión Extraordinaria de la Comisión Especial para la Atención del Programa de Resultados Electorales Preliminares y Conteos Rápidos del Instituto Electoral del Estado de México, realizada en la Sala de Comisiones.

2

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Buenas tardes.

Vamos a dar inicio a esta Comisión Especial para la Atención del Programa de Resultados Electorales Preliminares y Conteos Rápidos.

Le cedo al Secretario Técnico, el uso de la palabra.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Buenas tardes.

Con el permiso de los integrantes de la Comisión, procedo a tomarles asistencia.

Presidenta Consejera Electoral, Mtra. Palmira Tapia Palacios (Presente)

Integrante Consejero Electoral, Mtro. Miguel Ángel García Hernández. (Presente)

Integrante Consejero Electoral, Mtro. Saúl Mandujano Rubio. (Presente)

Por el Partido Acción Nacional, Licenciado Alfonso Guillermo Bravo Álvarez Malo. (Presente)

Por el Partido Acción Nacional, Mtro. Santiago González Martínez. (Presente)

Por el Partido Revolucionario Institucional, Lic. Martín Soto Romero. (Presente)

Por el Partido Revolucionario Institucional, C. Daniel de la Vega Lázaro. (Presente)

Por el Partido de la Revolución Democrática, C. Roberto Juárez Flores. (Presente)

Por el Partido Verde Ecologista de México, Lic. Óscar Hugo López Rodríguez. (Presente)

Por el Partido Movimiento Ciudadano, Lic. Édgar Ulises González Hernández. (Presente)

Por el Partido Nuevo Alianza, Lic. Luis Alberto Valdez Hernández. (Presente)

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Por el Partido Encuentro Social, C. Araceli Herrera Guevara. (Presente)

Por la Candidata Independiente María Teresa Castell de Oro Palacios, Lic. Sandra Cecilia Barberó Salas. (Presente)

Secretario Técnico Suplente, Dr. Juan José Rivaud Gallardo. (Presente)

En términos del considerando 27 del Acuerdo IEEM/CG/83/2016 por el que se crea la Comisión Especial para la Atención del Programa de Resultados Electorales Preliminares y Conteos Rápidos.

Se integran también a los trabajos de esta mesa:

Por el Partido de la Revolución Democrática, Lic. Javier Rivera Escalona. (Presente)

Señora Presidenta informo a usted que están presentes tres Consejeros con derecho a voz y voto, y once representantes de Partidos Políticos con derecho sólo a voz, así como una representante de la Candidata Independiente.

En consecuencia, con fundamento en el Reglamento para el Funcionamiento de las Comisiones del Consejo General de este Instituto, se declara la existencia de quórum legal.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias, Secretario Técnico.

Continúe con el desarrollo de la sesión.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Nos acompañan también:

Integrante del COTECORA, Dr. Alberto Alonso y Coria.

Integrantes del COTECORA, Dr. Francisco Javier Aparicio Castillo.

Director de Administración, Dr. José Mondragón Pedrero.

Con su venia, como siguiente punto de del orden día tenemos el punto número dos, la lectura y aprobación, en su caso, del Orden del Día.

Cabe mencionar que fue remitido a ustedes junto con la convocatoria y procedo a leer el orden del día.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

1. Lista de presentes y declaración del quorum legal.
2. Lectura y aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Lectura y aprobación, en su caso, del Acta de la Sesión Extraordinaria Ordinaria celebrada el 9 de mayo de 2017.
4. Presentación por parte del Primer Simulacro de los Conteos Rápidos, celebrado el 14 de mayo de 2017.
5. Presentación del Informe del Primer Simulacro del PREP celebrado el 14 de mayo de 2017.
6. Discusión y aprobación, en su caso, del método que se utilizará para la conformación de la semilla para determinar la muestra de casillas para el conteo rápido.
7. Asuntos Generales.

Es cuanto, Presidenta.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias, Secretario Técnico.

¿Hay alguna consideración respecto a la propuesta del Orden del Día?

¿Tienen algún tema a tratar en asuntos generales?

No ser así, le pido al Secretario Técnico solicite el consenso y la votación tanto de representantes como de los Consejeros integrantes de la Comisión.

Y antes, dé cuenta de la integración de la mesa.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Se integra el licenciado Jonathan Isassi Reyes, representante propietario ante la Comisión por MORENA.

Pregunto a los señores representantes de los Partidos Políticos presentes y a la representante de la Candidata Independiente si existe su consenso en el orden del día propuesto.

Existe consenso.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Ahora, pregunto a los integrantes de la Comisión con derecho a voz y a voto si están por la aprobación del orden del día propuesto, tengan a bien manifestarlo de la manera acostumbrada.

Se aprueba por unanimidad.

5

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias.

Continúe con el siguiente, por favor.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Con su venia, señora Presidenta.

El siguiente punto es el punto número 3, lectura y aprobación, en su caso, del Acta de la Sesión Extraordinaria celebrada el nueve de mayo de 2017.

Señora Presidente, este documento fue circulado con la anticipación que exige nuestro Reglamento y respetuosamente solicitaría la dispensa de su lectura.

Antes de proceder a su aprobación, si es el caso, consultaré a los señores representantes de los Partidos Políticos, a la representante de la Candidata Independiente y a los Consejeros si existe alguna observación respecto de esta Acta.

No las hay, señora Presidenta.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias.

Dé cuenta de la integración de la mesa.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Sí, se integra Jesús Enrique Flores Vázquez, suplente ante la Comisión por el Partido Encuentro Social.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias.

Para desahogar este punto, le pido al doctor Juan José Rivaud, titular de la Unidad de Informática, nos apoye en la presentación de este informe, por favor, doctor.

6

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Bien.

Les recuerdo que estamos en el punto del Acta, de la pasada Sesión de esta Comisión.

Le solicito Secretario Técnico recabe el consenso y la votación de representantes y de Consejeros al Acta respectiva.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Se pregunta a los señores representantes de los Partidos Políticos y de la candidata independiente si se cuenta con su consenso para aprobar el punto tercero del orden del día.

Se cuenta con el consenso. Muchas gracias.

Asimismo, pregunto a los señores Consejeros si están por la afirmativa de aprobar el presunto punto del Orden del Día, favor de manifestarlo levantando la mano.

Se aprueba por unanimidad.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias.

Continúe con el siguiente punto.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Con su venia.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

El siguiente punto es el punto número 4, correspondiente a la presentación del informe del Primer Simulacro de los Conteos Rápidos celebrado el 14 de mayo de 2017.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Bien, para desahogar este punto, bueno, reiterar que contamos con la presencia de dos de los integrantes del Comité Técnico Asesor para este tema, a quienes agradezco mucha su presencia en esta sesión.

Gracias Javier y Alberto, muchas gracias.

También, le solicitaría en primera instancia al Secretario Técnico me apoye para desahogar este punto con el informe respectivo.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Con gusto, Consejera Presidenta de la Comisión.

Este documento fue remitido con la documentación para esta Sesión y da cuenta, en primer término, de, el sentido en el que este Simulacro fue exitoso, en tanto permitió la realización de cinco puntos que se enumeran:

1. Probar con éxito las comunicaciones telefónicas del Centro de Captura del Conteo Rápido.
2. Verificar el correcto funcionamiento del SICORA, del Sistema de Captura y Conteo Rápido, tanto para el registro de información, como para su explotación por parte de los señores asesores.
3. Evaluar las condiciones físicas y funcionamiento del Centro de Captura durante la operación.
4. Conocer la disposición del personal contratado, un asunto que puede parecer menor, pero no lo es, contar con personal dispuesto a realizar el trabajo es muy importante y esto se pudo constatar.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Y, finalmente identificar y atender los pormenores relativos a la interacción entre el INE y el Instituto, cuestión que fue muy importante.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Perdón, Secretario que lo interrumpa.

Veo que está haciendo casi una lectura textual del informe que elaboró el Comité Técnico Asesor.

Entonces, aprovechando la presencia de dos de sus integrantes, más bien me gustaría solicitarle a alguno de ellos que pudiera comentarnos, pues los resultados que Comité de Expertos analizaron, evaluaron de este primer simulacro realizado el pasado domingo.

Doctor Javier Aparicio, por favor.

INTEGRANTE COTECORA, DR. FRANCISCO JAVIER APARICIO CASTILLO:

Gracias, Consejera Presidenta.

Muy buenas tardes a todos.

Entonces, retomando un poco lo que decía el Secretario, la idea del primer Simulacro era, pues poner a prueba todo, desde la generación de la muestra, la comunicación, la transmisión de datos, la captura de los datos y nosotros como COTECORA, pues también poner a prueba la estimación de los datos con las que fueran llegando.

En este informe, pues se reportan observaciones sobre el Centro de Captura, sobre la transmisión de datos y sobre la plataforma de captura, la parte del software. Al final de documento hay una serie de gráficas.

Lo importante en el Centro de Captura, ¿qué es lo que pensamos en COTECORA? Pues, sí sentimos que hacía falta un poco de ventilación. Nosotros estábamos ahí sentados con los 84 Capturistas.

Pero bueno, ¿qué bueno fue lo que se vio? El flujo de los datos, hubo 84 Capturistas. En promedio atendieron 36 llamadas, cada Capturista recibió 36

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

reportes de Casilla con un promedio por llamada de tres minutos con trece segundos.

Bueno, esto si lo extrapolamos, pues podemos inferir que, en una hora, teniendo a cien Capturistas, que es lo que se espera tener el día de la Jornada, pues con cien Capturistas podríamos atender mil 800 llamadas en una hora.

Entonces, la preocupación es que, para el Segundo Simulacro poder contar con los cien Capturistas planeados y esto tiene que ver con, tanto en el Simulacro Uno, como en el Simulacro Dos se está pidiendo que todos los capacitadores reporten una Casilla.

Entonces, de hecho, en los simulacros estamos sobresaturando la capacidad de captura del Centro, pero es una prueba, vamos a ver hasta dónde da. El día de la Jornada Electoral vamos a esperar llamadas de alrededor de mil 450 Capacitadores, pero alguno les va a tocar reportar dos Casillas.

Entonces, ¿qué queremos? Como la muestra no se conoce todavía, queremos que todos los Capacitadores, todos los CAE sepan transmitir datos, aunque no participen el día de la Jornada Electoral.

Entonces, sí vimos, en el simulacro se les pide a cada Capacitador que llamen a las seis, seis y media, seis cuarenta, seis cuarenta y cinco, estamos generando presión en el Centro de Captura, justo para producir estos datos.

Con estos datos, parece que sí podemos capturar mil 800 llamadas en una hora, ¿no? vamos a ver.

¿Qué es lo que no podemos simular? El cuello de botella. Sabemos que va a haber un lapso, quizá de 30, 40 minutos en los que la mayoría de las Casillas van a cerrar y vamos a recibir las llamadas.

Hugo Cintora Vilchiximación que hacemos a eso, bueno, indujimos tres mil llamadas. El día de la Jornada Electoral necesitamos mil 400 o mil 600 llamadas. En nuestro Simulacro estamos pidiendo tres mil llamadas como para ir calentando. Sobre la transmisión de los datos, pues aquí sí detectamos algunos problemas de logística, de coordinación. Hubo Capacitadores que llamaron antes de las seis y

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

media, cuando se les pidió que llamaran seis y media. Se empezaron a tomar llamadas alrededor de las seis y veinte.

¿Qué otras cosas escuchamos? De repente, lo que dijimos el domingo, algunos Capacitadores, su clave de autenticación no era la correcta, no era la válida o confusiones, podría tener una clave, pero era de otra Casilla.

Entonces, esto tiene que ver justamente con la importancia logística de que los Capacitadores reciban exactamente la clave que les corresponde y la Casilla de la muestra que les corresponde.

Si la clave y la Casilla no coinciden, ese es un candado de seguridad. No es ah, eres un CAE del INE. Dime algo. No, tienes que ser el CAE con su clave específica, reportando la Casilla que le toca, ¿no?

Vimos por las llamadas y demás, que algunos CAE tenían o la clave equivocada o estaban reportando otra Casilla de la que pensamos que les tocaba. Esto lo estamos atendiendo con el INE, que haya una mejor coordinación. Con esto, los dos o tres Distritos que reportaron, hubo un par de Distritos Federales con muy poco reporte, el Distrito 05, el Distrito 21 y el Distrito 32, parece que el tema ahí fue justamente eso, que hubo una primera transmisión de claves de autenticación y después se actualizó y en estos Distritos no todos los CAE lograron enterarse.

¿Cuál es la lección de este tema? Pues sí, es muy importante que para la Jornada Electoral no haya confusiones, que se transmita tiempo y de manera precisa las claves de autenticación de cada Capacitador.

Una parte de esta confusión, sí nos toca a COTECORA porque cambiamos las claves, las mandamos, luego las cambiamos. Las cambiamos para darles mayor, para que fueran identificadores únicos.

¿Qué pasó? Hicimos un corte a las nueve de la noche con veinte minutos ya teníamos dos mil 741 Casillas, que fueron las que se usaron para la estimación que hicimos, pero seguimos recibiendo llamadas.

Entonces, a las diez de la noche, que fue cuando ya se cerró el Sistema de Captura, se recibieron tres mil 14 Casillas; digamos, de las tres mil 352 llamadas

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

que queríamos esperar, sí recibimos tres mil 14, lo cual nos da una cobertura de 89 por ciento, casi 90 por ciento de la muestra. Yo creo que son, pues es un buen dato. Sabemos que, en los Conteos Rápidos, el día de la Jornada Electoral, los Conteos Rápidos del INE, la tasa de respuesta es como de dos tercios, como de 65, 70 por ciento.

Entonces, en el simulacro, conseguimos una cobertura de 90 por ciento, creo que está bien. La discusión con el INE es: oye, ese diez por ciento de Capacitadores, ¿por qué no llamaron? Lo que recibimos era esto de: bueno, fue el problema de la clave o las líneas estaban ocupadas en algún momento en el que estaban llamando. En fin.

Para este Segundo Simulacro podríamos decidir involucrar a menos CAE o a todos los CAE y lo que se está solicitando es que otra vez, todos los CAE nos llamen, más vale. Tenemos evidencia que 90 por ciento de los CAE nos llamaron. Bueno, va de nuevo, vamos a ver si sale, que nos llamen todos y ya con eso, pues creemos que estarían suficientemente capacitados los CAE.

Ahora, sobre la plataforma de captura, pues lo que identificamos era esto, que el candado, el candado entre la clave de autenticación y la Casilla que se reporta hay que apretarlo un poquito; digamos, así como hay doble captura de los votos, pues que haya: a ver, dame dos veces tu clave, dime dos veces cuál es tu Casilla. Entiendo que es lo que se va a hacer, para estar seguros: CAE, sí me diste la clave correcta, dame un número y se la asigno a cualquier Casilla, sino tiene que ser la Casilla de la muestra.

El otro mecanismo de control que queremos, que es un típico que lo encuentras en el PREP, que, si la suma de los votos que te reportan es mayor a la Lista Nominal de la Casilla, el Capacitador no sabe cuál es la Lista Nominal de la Casilla, pero si el total de votos excede la Lista Nominal, más una holgura de 20, más veinte, por la posibilidad de los representantes de Casilla, pues entonces que el Sistema pida una verificación. Estos son los datos, ¿no?, porque no debería de ocurrir eso.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

En fin, en las remesas que recibe el Comité estamos pidiendo que no solo se presente la hora en la que se capturó la Casilla, sino a qué hora empezó la llamada y a qué hora acabó, para tener a qué hora se dio el acceso de la clave y a qué hora terminó la llamada para tener una mejor idea de cuánto están durando los reportes, sobre todo tratando de planear el cuello de botella del día de la Jornada Electoral. En fin.

Los siguientes datos son cómo subimos el ritmo de avance. Ahí tengo, por tengo por cada media hora cuántas Casillas se reportaron. Lo que estamos viendo ahí es que sí en la primera media hora se capturaron 397 Casillas. En la segunda media hora, 468, y el máximo fue entre ocho y ocho treinta, se capturaron 513 Casillas y ahí está el dato acumulado.

Aquí lo que estamos viendo es que sí, si fue factible para el Centro procesar mil casillas por hora, por así decirlo.

El día de la Jornada Electoral necesitamos reportes, en el mejor de los casos mil 800 Casillas, entonces decimos: bueno, sí es factible recuperar mil 800 llamadas en dos horas.

¿Qué es lo que falta a este dato? El cuello de botella. Entonces, por eso está cuidado. Esto se logró con 84 Capturistas, entonces pedimos que haya cien.

Este es el avance de captura en el corte que hicimos a las nueve con veinte minutos. ¿Se acuerdan que había ahí un tema de Distritos que estaban muy rezagados? Al final, solo fue el Distrito, los Distritos que entraría preocupante es el Distrito 09, el 32 y a lo mejor por aquí el 39, que son, la línea roja es el promedio, ¿no? Ochenta por ciento, 81 por ciento. Esos tres Distritos le pedimos al INE que le pusiera atención para el siguiente Simulacro.

Porque, como se ha mencionado antes, cualquier sesgo e la cobertura, cualquier sesgo en la cobertura de las remesas, puede producir un sesgo en la estimación, esto es importante.

Y abajo, lo que está es simplemente la tabla, si bajamos, esta es la cobertura por Distrito Local, esa es la cobertura que nos importa a nosotros, porque los estratos

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

de la muestra son Distritos Locales, ahí están señalados los Distritos Locales que tuvieron menos muestras.

Ahí está el Distrito 32, el Distrito 35, el Distrito 39 tuvieron menos de dos tercios de la muestra, ¿no? Esos cuatro Distritos Locales tuvieron un impacto en la estimación.

La siguiente tabla es la misma cosa, pero por Distrito Federal, esa es la tabla que le compete al INE. Al INE le estamos diciendo: mira, estos son los Distritos el 05, el 21 y el 27, que son los que hay que tener atención en el futuro.

Creo que esa es la última página del reporte.

Es el informe. Es cuanto, Consejeros.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Muchas gracias, doctor Aparicio.

Antes de consultarles si tienen alguna intervención, les pido que nos permitan dar cuenta de la integración de la mesa.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Con gusto, Consejera Presidenta.

Se integra el licenciado Víctor Hugo Cíntora Vilchis, Director de Organización, así como Erik Odín Vives Iturbe, propietario ante la Comisión por el Partido del Trabajo.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias, Secretario Técnico.

Pues está a su consideración este informe del Primer Simulacro. ¿Hay alguna intervención?

Sí, de parte del PRI.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

**REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, C.
DANIEL DE LA VEGA LÁZARO:**

Gracias. Buenas tardes.

Antes que nada, esta representación se ha pronunciado por los Conteos Rápidos que se efectúan de la mejor manera.

Tengo varias observaciones o preguntas. Una de ellas, el Comité comentaba que estuvimos ahí presentes en el espacio que les destinaron para la recepción de llamadas y preguntarle si ¿el espacio es el idóneo, es el apropiado, las condiciones son las óptimas? Sabemos que es un trabajo que requiere de mucha atención.

En el caso personal, cuando hicimos la visita, se oía mucho ruido, al estar al lado de otro compañero haciendo las llamadas, recibiendo las llamadas, preguntarle si ¿es lo idóneo? ¿Ya no podemos tener mejores condiciones? ¿Vamos a operar de esa manera? Ese es el primer punto.

El segundo punto, comentaban de parte de los Capacitadores en la transmisión de información, que la hicieron a diferentes horarios o iniciaron antes o iniciaron, según sea el caso. Preguntarle si es problema de capacitación, si fue problema de comunicación o ¿qué tenemos que hacer? ¿Cómo podemos mejorarlo? Y si ¿de parte del INE ya tuvimos algún reporte general de los problemas que ellos enfrentaron al tener comunicación con el área de captura de aquí, del estado? Ahí sí me gustaría saber si hay o existe ese informe.

Otro punto que por ahí comentaron en la Sesión pasada, que comentaron que al menos eran o lo idóneo es que nos reportaran alrededor de mil 200 Casillas.

Por ahí comentaban de poder tener, mencionaron este término, un dato inflado a mil 800. ¿Cómo consideran ustedes o por qué consideran ustedes que debe ser hasta el dato de mil 800 o puede ser menos o puede ser más?

Y en el caso de que se lleguen a tener los mil 200 registros, no sé, en el lapso de una hora, ¿qué van a determinar ustedes como Comité? ¿Hasta ahí cortamos, hasta ahí reportamos o seguimos recibiendo, hasta qué horario de la información?

Por el momento, sería cuanto.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias, él fue Daniel de la Vega Lázaro, representante del PRI quien plantea tres temas.

¿Alguna otra intervención?

Consejero Miguel Ángel García, si me permiten, vamos juntando algunas inquietudes y después, aprovechando la presencia de los expertos, pues que nos las despejen.

Por favor, Consejero Miguel Ángel.

CONSEJERO ELECTORAL E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN, MTRO. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA HERNÁNDEZ:

Gracias, Consejera.

Creo que lo acaba de comentar el doctor Javier Aparicio. Creo que este primer ejercicio fue muy revelador, porque permitió precisamente ver de primera forma cómo se va a trabajar, cómo se está trabajando.

Creo que también es algo inédito para el Instituto, pues llevar un Conteo Rápido no se ha habido esta experiencia.

Platicaba yo ahorita aquí con el Secretario Técnico, los Capturistas que tienen por parte del Instituto Electoral se nos dijo en un momento, gente que participó en la captura de la información de los Candidatos Independientes, gente a la que se le dio una nueva capacitación para este tema y creo que el resultado, pues ahorita diría que está en nivel óptimo, tratando de ser un nivel excelente. Es decir, ellos están trabajando, gente que de alguna forma se le está capacitando para esto.

Creo que quisiera destacar presidenta de la Comisión es que, a nosotros como parte integrante de esta Comisión, creo que fue muy relevador el poder bajar a ver cómo se estaba operando de forma directa, cómo se estaban haciendo las llamadas, cómo se estaba recibiendo la información, porque eso obviamente nos va dando una idea más correcta de este trabajo.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Yo nada más quisiera preguntar, para aquí para nuestros expertos, en el tema que obviamente entrampó tres de los Distritos que hemos señalado, si para el día de la Jornada Electoral sabrán ustedes si en el protocolo que tiene el INE, ellos verifican previamente la clave de autenticación; es decir, que sus CAE hayan recibido la información correcta y que lo puedan de alguna forma transmitir esa información y que no vayamos a tener algún problema.

Es decir, ahí entiendo que no es un tema nuestro, pero si ustedes tienen conocimiento, si hay algún protocolo con el cual el INE puede supervisar que la clave de autenticación sea la correcta.

Finalmente, también comentar, había comentado ahorita el doctor Aparicio que el cuello de botella por las gráficas que nos hicieron llegar, más o menos estará entre las ocho y las nueve treinta de la noche, es decir, ya que haya venido el registro de los Resultados Electorales.

Quisiera yo entonces preguntar si para ustedes, en su estimación, más o menos a las diez de la noche ya se pudiera tener como una hora determinada por el Comité para poder determinar eso. Tenemos ya un 80 por ciento de llegada de resultados, tenemos ya el 70, el 80, el 90 por ciento, no sé, y a partir de ahí, pues obviamente dar la información que va a requerir el propio Presidente del Instituto para dar el informe que se requiere.

Entonces, serían esas dos preguntas, prácticamente el tema de la clave de autenticación y si en este margen que hay una y media o de dos horas, una vez que ustedes ya tengan determinado el porcentaje que se pueda tener o una hora determinada, es decir: hacemos corte a las diez y eso, revisamos qué porcentaje se tiene, a partir de ahí ya tomar una determinación o una decisión para este resultado que se pueda proyectar.

Por el momento es cuanto, Presidenta.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Muchas gracias, Consejero Miguel Ángel García.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

¿Alguna otra intervención? Si no fuera así, les pediría a los expertos, al doctor Alberto Alonso y Coria y después el Secretario Técnico.

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

Gracias.

Varias preguntas que se hicieron, voy a tratar de no saltarme ninguna.

Es el siguiente espacio, nosotros como COTECORA solicitamos que para este Simulacro estar cerca de los Capturistas. Nos interesaba mucho tener la experiencia de conocer cómo estaba siendo el proceso.

Entonces, realmente una solicitud de COTECORA estar en un espacio pues cercano al espacio donde procede la captura, siempre es algo muy vitalizador ver justamente la captura de la información.

Sin embargo, coincido con la apreciación, en el sentido de que el día de la Jornada tenemos que tener un espacio donde se puede deliberar con más tranquilidad, no sé cómo decir, mayor espacio para poderlo realizar.

Esto ya ha sido acordado con las autoridades del Instituto y tenemos el espacio para poderlo realizar.

Efectivamente, también hay que revisar que la comunicación se dé, etcétera para que no tengamos problemas el día de lo Jornada Electoral.

Horarios diferentes. A ver, un problema que se tuvo, con respecto a los CAE. Efectivamente se solicitó a los CAE que transmitieran a un determinado horario. Esta instrucción no fue, pues bueno, no fue cumplida a cabalidad y que por tanto tuvimos llamadas de CAE fuera de lo que nosotros estimamos.

Una de las cosas que se han hecho para este próximo simulacro es hacer énfasis en que se debe de llamar justamente en el momento que se está solicitando, justamente para poder ver las situaciones. Es un tema que efectivamente sucedió y que tenemos que trabajar al respecto.

El número de tamaño de la muestra. La muestra fue diseñada, ojo, diseñada para tener la precisión que requerimos o mil, cerca de mil 300 Casillas, si no mal

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

recuerdo, pero la experiencia en otros Conteos Rápidos, no en este, sino en otros Conteos Rápidos que se han venido organizando en el país arroja que hay una falta de información de un equis porcentaje y por consiguiente se hace más grande la muestra para garantizar que tengamos para poder hacer la estimación de las mil 300 Casillas que requerimos, mil 300 y fracción considero.

¿Cuándo? Quiero también hacer el siguiente comentario. Una cosa es un diseño de muestra, que es el diseño que podemos hacer con información previa de otras elecciones que ha tenido el Estado de México, pero otra cosa es la realidad.

La realidad es lo que va a suceder el día de la elección y el día de la elección yo no sé cómo van a votar los votantes, serán los votantes los que decidan cómo emitir su voto y por consiguiente no podemos saber cuándo o en qué momento se estabiliza la muestra.

Cuando se establezca la muestra y tengamos ya evidencia que estamos ante un escenario estable, entonces es cuando el COTECORA podrá emitir su estimación de resultados.

Pero eso, insisto no puedo decirles es a las mil 200 Casillas, yo puedo decir a las mil 200 es como lo estimamos, pero pues los votantes tienen su realidad, van a emitir la realidad el día de la Jornada. Ahora sí, que ahí no sabemos.

Pero digamos, estamos muy confiados por muchos experimentos estadísticos que se han venido realizando, que el tamaño de mil 200 es un tamaño adecuado para tener una muestra estable.

Insisto, los mil 800 porque ya estamos pensando que no vamos a tener la totalidad de la muestra de respuesta, por distintas razones, porque así es geografía, porque así son las cosas. Entonces, con mil 200 podemos tener una muestra estable.

Los Distritos donde se entrampó. Efectivamente, hubo un problema en el Simulacro, de transmisión de información de la clave de verificación, que es *pass Word*, pues, son cuatro dígitos, clave de verificación, justamente para garantizar que quien esté llamando es la persona que debe estar llamando y que está

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

llamando exclusivamente, la clave está asociada a la Casilla que tiene que ser reportada.

El problema surgió, ya se mencionó un poco por culpa del propio COTECORA, hubo un problema en la generación de las claves y que fue corregido, pero no necesariamente llegó esa corrección con oportunidad y hubo CAE que trataron de reportar con la clave anterior y no con la clave nueva. Eso provocó confusión y provocó problemas.

Ciertamente, si la preocupación expresada por el Consejero, por cierto, que era sobre las claves y verificación de la clave, es una verificación, digo es una preocupación correcta en el sentido de que es un tema medular, un tema importante de que los CAE tenga con oportunidad su clave para que no tengamos ningún problema el día de la Jornada Electoral.

El día de la Jornada Electoral es inadmisibles que tengamos el problema de confusión de clave, eso me queda muy claro.

Y que, la otra cosa que hay que tener cuidado es que la clave viaje en forma diferente que para con la Casilla, para que no haya problema, para no tener problema y darle un elemento de seguridad.

Los Distritos donde sucedió el problema de comunicación con los CAE, por eso tuvimos menor, por eso está claramente marcado por Distrito. Si fuera un problema de otra índole estaría distribuido en todo el estado, como fue nada más para sitios muy particulares, lo que habla es que fue un problema operativo en ese Distrito.

Y coincido también que no está por demás darle una reforzadita, perdón, es muy coloquial reforzadita, un incentivo, reforzar el tema de la transmisión de las claves para los CAE.

La hora de salida, efectivamente la estamos estimando cerca de las diez de la noche, pero también es cierto que, si la muestra se estabiliza antes, podríamos salir antes; y también es cierto que, si la muestra se estabiliza después, tendríamos que salir después.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Es nuestro estimado. Creo que las diez de la noche es un estimado razonable, es lo que yo esperaría, pues, es lo que apunta para ello, pero como puede suceder, que salgamos un poco antes, como también puede suceder que salgamos un poco después, depende de la muestra, depende del flujo de información, depende cuándo se cierren las Casillas, cuándo cierran las Casillas depende de los señores funcionarios de Casilla.

Cuando se transmite y ese tipo de cosas, no depende de nosotros, depende de la dinámica propia de las Casillas.

Pero, creo yo que, con toda confianza, sabiendo la experiencia de otros conteos rápidos, las diez de la noche es un buen horario meta, digamos, y que casi estoy seguro que sería una cosa rara que nos sucediera.

Pero bien, sí hay que advertir que puede ser de las dos.

¿Quieres decir algo?

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Sí, por favor, doctor Javier Aparicio.

INTEGRANTE COTECORA, DR. FRANCISCO JAVIER APARICIO CASTILLO:

Solo me sumo completamente a los comentarios del doctor Alberto Alonso.

Sí quisiera enfatizar dos cosas. El asunto de las claves de autenticación. El INE tiene bastante experiencia en el manejo de las claves de autenticación, porque el INE sí hace Conteos Rápidos cada tres años. Entonces, este asunto de manejar muestras, distribuir las, mandar claves, yo percibo que el personal del INE, las Juntas Distritales lo entienden bien.

Dije hace rato que una parte de la responsabilidad cayó de nuestro lado, porque generamos las claves de autenticación y eran números aleatorios y justamente el INE nos hizo ver que en las claves de autenticación había números duplicados.

Cuando generas números aleatorios te puede, es como los NIP, los PIN de las

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

tarjetas de débito. Tú mejor enemigo también puede tener el mismo PIN en su tarjetita de débito.

Primero pensábamos que no era un problema, porque dices es otro CAE, otro Distrito, no pasa nada, pero ya que lo pensamos, dijimos: no, no, sí sería un problema que, en el Sistema de Captura, le das una clave de autenticación y me aparecen tres Casillas de tres Distritos Diferentes y entonces, ¿quién eres tú?

Entonces, nos dimos cuenta de eso y entonces generamos claves únicas. Nos aseguramos de que cada CAE tuviera una clave única y se volvió a mandar esa información. Ya no me acuerdo cuándo lo hicimos, creo que lo hicimos viernes, antes del simulacro.

Entonces, ya estábamos muy cerca del primer Simulacro y entonces, la respuesta del INE fue que en esos Distritos no procesaron una información, pero pues lo van a salvar.

Para este segundo Simulacro, las claves se mandaron desde el martes. Entonces, ya las tiene el INE y es cosa de verlo.

Luego, los horarios de llamadas. Sí tuvimos algunas llamadas antes de las seis y media, pero yo lo que veo es: a las diez de la noche teníamos 90 por ciento de las Casillas, lo cual yo interpretaría como bueno, esas personas que no les contestaron antes, si llamaron después, se les tomó la llamada.

Después de la nueve de la noche ya no había tanta presión en el Centro de Captura.

Pero este sí es una cosa que es difícil de simular, así de: ¿a qué hora va a cerrar el grueso de las casillas? Eh, pues esta vez es elección única, debe ser relativamente temprano, entre siete, siete y media.

Pero, cada Casilla tiene su ritmo. El escrutinio puede ser lento, separar las boletas de las coaliciones y demás, y a ver.

Al CAE se le va a pedir que esté ahí, una vez que, después de las seis de la tarde y que espere a que se cierre el acta que nos llamen.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Si no entra la llamada, se le pide que espere dos minutos y que vuelva a llamar. El CAE va transcribir los datos del Acta en un formato de recopilación de datos, ¿qué pasa? El CAE tiene que seguir haciendo cosas, no puede quedarse ahí en la Casilla, hasta a ver que le contesten en Toluca, pero por eso tiene el formato de recopilación para poder, si él tiene que moverse, ir a ver otra casilla, asistir en el traslado de paquetes, él tiene su formato y puede volver a llamar, hasta que le contesten, ¿no?

Entonces, creemos que eso va a estar bien atendido, pero entonces sabemos que va a haber un cuello de botella el día de la elección, no sabemos si es al cuarto para las ocho o a las ocho y media, pero sí tenemos que preverlo donde esté, si llega.

Esta es una serie de preguntas sobre el tamaño de muestra. ¿Por qué mil 800 en vez de mil 200? Simplemente vimos que, en el Conteo Rápido de 2015, la tasa de respuesta del INE fue de dos tercios, 66 por ciento de las casillas llegaron al Conteo Rápido en todo el país.

Y el Edomex quedó en ese promedio. Entonces, dijimos, si yo quiero mil 200, pues asumo una tasa de no respuesta. Si divides mil 200 entre .66 te da mil 818, es lo que hicimos.

Por ejemplo, los encuestadores hacen lo mismo, cuando quieren mil encuestados, hace una muestra un poco más amplia para tratar de conseguir los mil encuestados.

Ahora, no basta solamente llegar a mil 200 casillas y ya, en nuestro diseño mil 200 Casillas nos permiten hacer estimaciones con una precisión de .6 por ciento a la derecha o a la izquierda, perdón, .5, es punto cinco. Ese error es con base en elecciones previas. En la última elección de gobernador, en la última elección federal y en la última elección, creo quede diputados locales, o sea, hicimos pruebas.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Ahora, el día de la elección, como dijo el doctor Alberto Alonso, el día de la elección va a haber otra distribución de votos con otra varianza. Puede ser que con mil 200 casillas consigamos más precisión que en el pasado, puede ser, pero puede ser que consigamos menos.

Justamente la holgura de la muestra te permite eso, bueno, si con mil 200 Casillas vemos que no tenemos estimaciones confiables, pues, lo único que se hace es esperar a que lleguen más muestras.

La otra es la cobertura. Tienen que ser mil 200 Casillas con una cobertura más o menos homogénea. Si no la tenemos, hay que esperar.

Ahora, puede ser que tengamos mil 500 Casillas, la cobertura está balanceada, pero la elección está muy reñida.

¿Qué se hace? Pues, hay que tratar de conseguir más muestra. Esperar un poco más para ver si con más información ya no parece tan reñida, pero es lo que se habla de la estabilización de las tendencias. Hay un momento en el que te das cuenta que sigue creciendo la muestra y las proporciones de voto, los intervalos ya no se están moviendo desde fuera. Esto está reñido, está reñido, está reñido y entonces el Comité va a tener que tomar una decisión de a esta hora salimos, ¿no? Lo que está planteado en el documento de criterios y en el procedimiento logístico es, que, a partir de las nueve de la noche, vamos a empezar a dar información sobre la cobertura de la muestra.

O sea, a las nueve de la noche vamos a informar al Consejo General, llevamos tal porcentaje de la muestra, lo cual sería un dato de: falta mucho o falta poquito. Si falta poquito, entonces, la estimación vendrá pronto. Si falta más muestra será la señal de que a lo mejor nos vamos a las diez de la noche.

Estas cosas son, digo, si recuerdan el Conteos Rápido de 2012, el IFE lo anunció a una hora, lo anunció diez y media o diez y veinte y salieron media hora después. Estaban haciendo estimaciones.

Entonces, yo diría sí, la verdad no podemos poner por escrito: ¿y qué si pasa aquí?, ¿qué va a ocurrir y demás? Justamente es el trabajo del Comité ir viendo las

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

variables, pero las variables clave sí son cobertura de la muestra, el avance de la muestra y la cobertura, las estimaciones que recibimos y qué tan reñida está la elección, porque si no está muy reñida, entonces también con una muestra menor lo encuentras, ¿no?

Una elección estilo Francia de 30 puntos de ventaja, a la media hora te das cuenta que ya está, ¿no?

Pero si es una elección estilo 2006, entonces necesitas tiempo.

Es cuanto, Consejera Presidenta.

24

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias, Javier.

Secretario, dé cuenta de la integración de la mesa.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Con gusto.

Se integra Calor Loman Delgado, representante propietario ante el Consejo General por Encuentro Social.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Carlos Loman de Encuentro Social, ¿pediste el uso de la palabra?

Secretario Técnico.

SECRETARIO TÉCNICO SUPLENTE, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLARDO:

Gracias, Consejera Presidenta de la Comisión.

Yo quisiera aprovechar para comentar, respecto a lo que manifiesta el representante del PRI, Daniel, respecto a los horarios de reporte de los CAE. Ellos tuvieron una jornada de trabajo con el SIJE de siete de la mañana hasta las tres de la tarde, entonces estuvieron esperando de las tres de la tarde hasta las seis, seis y media, algunos tenían que reportar a las siete, etcétera.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Algunos, de manera natural empezaron a reportar antes, o sea ese fenómeno se dio, no fue generalizando, pero sí hubo reportes de gente que quería terminar el trabajo y ya.

No recibimos un informe, no hemos recibido aún un informe de cómo se dio el reporte por parte del INE, pero sí recibimos una solicitud formal del INE de adelantar la hora del simulacro el domingo a las tres de la tarde.

Ellos refieren de manera informal, que hubo muchos asaltos en ciertas zonas, debido a que los CAE tenían que estar en la zona de las Casillas para hacer el reporte y que sufrieron esto, cuando ya estaba anocheciendo, pues hubo violencia, les quitaron los teléfonos.

Entonces, piden que en esta ocasión se haga a las tres de la tarde, cuestión que ya fue formalizada y determinara por el Consejero Presidente.

Yo, respecto a la cuestión de por qué son mil 800 casillas, esa cuestión de cuándo la muestra ya es buena, sólo quisiera enfatizar que es muy importante la dispersión de la muestra, porque si tenemos, por ejemplo, los Distritos del 01 al 30 que nos reportan, con eso ya tendríamos mil 200 Casillas y faltan 15 Distritos, ahí hay un sesgo inevitable.

Entonces, como dice el doctor, que la muestra tenga una cobertura uniforme es muy importante. Hay uno de los métodos, por ejemplo, que no funciona, si no tenemos al menos dos reportes en cada Distrito, claro, a este nivel sí que los tendremos porque son decenas, ¿no?

Respecto al comentario del Consejero Miguel Ángel, tenemos un procedimiento para la verificación de la clave de autenticación, que consiste en que el CAE se comunica a su teléfono del SIJE y pide que le proporcionen la clave de autenticación, en caso de que la haya recibido mal o algo. Sí hay un procedimiento respecto a eso.

Sería cuanto.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Gracias, Secretario Técnico.

¿Alguna intervención más? Sí, Consejero Miguel Ángel García.

26

CONSEJERO ELECTORAL E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN, MTRO. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA HERNÁNDEZ:

Gracias.

Digo, sigue siendo de mucho conocimiento este tema. Nada más preguntar a nuestros expertos, a los doctores, si obviamente en este Conteo Rápido se están utilizando, porque así lo aprobamos tres, los criterios científicos, el método Bayesiano, el muestreo aleatorio estratificado y el combinado y la técnica del muestreo.

Esto únicamente se utiliza para seleccionar las Casillas o ustedes lo vuelven a verificar, una vez que la información ha llegado y que, obviamente está arrojando un dato y un resultado.

Gracias.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Doctor Alberto Alonso y Coria y después la representante de Encuentro Social, Araceli Herrera.

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

Gracias.

Ya me estaba apurando en contestar, antes de que me diera la palabra, una disculpa.

A ver, tres cosas. Para elegir la muestra, es simple y sencillamente muestreo aleatorio simple, distribuido por cada uno de los Estados, ahí no hay muestreo aleatorio simple.

La parte de estimación de los resultados es ahí donde se usan los tres métodos.

Los métodos se usan para estimar los resultados. Una vez que están los resultados

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

de la muestra, uno es el Bayesiano, que se basa fundamentalmente en una estimación de la distribución y luego la van mejorando hasta llegar a una distribución estable.

Otro es el *budstrap*. He preguntado, pero no hay una buena traducción de *budstrap*, sería muestreo que al final es agarrar su muestra y trabajar sobre eso, y la otra es la estimación clásica, que es sencillamente tomar la varianza y calcular lo estimado.

Entonces, esos tres métodos son los que están siendo utilizados. Uno de los que está descrito en el procedimiento científico del documento que fue aprobado por Consejo General fue: una vez que tengamos esos estimados, porque son tres estimados diferentes, cómo calcular el resultado que se va a publicar.

Ahí, nos pusimos de acuerdo en cómo íbamos con los tres generar uno solo y eso es lo que se va a publicar o va a ser el informe final del COTECORA el día de la Jornada Electoral.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias, doctor Coria.

La representante de Encuentro Social, Araceli Herrera.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL, ARACELI HERRERA

GUEVARA: Gracias, señora Presidenta.

Comentarios los especialistas que para el primer Simulacro se generó una clave, la primera clave única de los CAE y mencionan también que ya generaron una segunda clave para el Simulacro de hoy.

¿Cuántas claves únicas van a generar para cada uno de los Capturistas hasta el día de la Jornada Electoral?

Es cuanto, señora Presidenta.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Sí, por favor, doctor Alonso.

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

Sí, rápido.

Una cada Simulacro. Tenemos estimado nada más un Simulacro más, entonces generamos, ya se generó de hecho, una clave que ya se distribuyó para el Simulacro del próximo domingo y obviamente se va a generar una clave para el día de la Jornada Electoral.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

¿Alguna otra intervención?

Daniel, representante del PRI, Daniel de la Vega Lázaro.

**REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, C.
DANIEL DE LA VEGA LÁZARO:**

Gracias.

Entiendo yo que los Simulacros son para representar y está escrito en los documentos que nos han hecho llegar, lo que va a pasar el día de la Jornada Electoral. Es una representación de la Jornada Electoral.

Preguntarle al grupo de asesores, ¿qué repercusiones tiene el mover un horario? Si entendemos que sabemos en dónde vivimos, cómo estamos, en cualquier momento la cuestión de seguridad o inseguridad es a todas horas. Si son excusas o cualquier otra situación comentarlo y yo me imagino que si fue parte del INE el decir vamos a mover el Simulacro, entiendo que es el último, al que nos vamos a enfrentar al de la Jornada Electoral.

Lo conveniente hubiera sido mover mejor el primero y el segundo sí, adecuarnos a lo ya más cercano a la elección. También si es cuestión de seguridad, en Consejo, en Sala de Consejo General también se trataron esos asuntos, también estarán

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

enterados la cuestión de los que imparten la protección civil en el estado de cuidar estos espacios donde se instalan las Casillas.

Sería cuanto y si repercute, sería la pregunta en concreto.

29

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias, Daniel, representante del PRI.

Ahora es el turno del Doctor Javier Aparicio.

INTEGRANTE COTECORA, DR. FRANCISCO JAVIER APARICIO CASTILLO:

Tengo un comentario sobre la pregunta del Consejero, pero también puedo abonar sobre esta.

Sí hay tres métodos de estimación, que básicamente son diferentes modelos estadísticos. Usando la misma muestra hay tres formas de, bueno, hay varias formas de estimar. Hay muchas, pero entonces se proponen tres y se van a combinar los resultados de esas tres estimaciones se van a combinar en un solo resultado.

La alternativa sería salir al público con tres estimaciones, pero ahí sí, de repente puede ser demasiada información.

Las vamos a hacer las tres estimaciones, conjuntarlas en una, está bien un criterio para nosotros, que coincidan, ¿no?, los tres métodos. En general, coinciden mucho, ¿no? digamos, a lo largo del tiempo, convergen, diríamos. Los métodos de estimación convergen, conforme aumenta el tamaño de muestra. Entonces, por ahí es la estimación.

Ahora, sobre ese tema, también yo sé que, en la sesión, en el Simulacro pasado y ahora ha salido ese tema, pero no es que, déjeme decirlo coloquialmente: ¿qué tal que nos *cucharean* la muestra? Como dicen los encuestadores.

Yo creo que, ¿qué hacemos contra eso? Bueno, por el reglamento electoral y por nuestros criterios científicos, a diferencia de los encuestadores *cuchareadores*, al día siguiente, o potencialmente *cuchareadores*, al día siguiente de la Jornada

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Electoral, el COTECORA, el Instituto, va a ser pública la base de datos. Esta fue la muestra. Estas son las Casillas. Estos son los votos. Esto es.

De modo que, al día siguiente nuestro ejercicio es replicable. Si nosotros quisiéramos ahí, súbele, bájale, que mira, qué pasa, al día siguiente se hace pública la base de datos, la muestra, los votos recibidos para que el público o cualquier interesado puedan replicar nuestro resultado, ¿no?

Entonces, ahí, en ese sentido, COTECORA está como atado de manos. Tenemos que hacer público la base de datos, los datos recibidos, el método de estimación. Tenemos que, incluso, hacer un documento en lenguaje llano, eran estos datos y salió esto, que al día siguiente tiene que explicar todo, que es muy diferente a cuando un encuestador falla y les dices: ¿qué pasó? Ay, es que me mintieron los votantes. ¿Me enseñas tus datos? No. No te enseñan los datos o te los enseñan extrañamente.

Entonces, ese mecanismo ya está y creo que no se ha discutido y está planteado en los documentos de criterios. Al día siguiente se revela toda la información, un poco en el espíritu del método científico, tú tienes que hacer tus datos replicables. Tu mejor enemigo, tu mejor enemigo los pueda ver y trate de demostrar que estás bien o que estás mal. En fin.

El horario, la pregunta del horario del Simulacro dos. A ver, aquí hay una disyuntiva. Lo que se planteó, todo esto, lo hemos tratado de acordar. Hemos tenido reuniones de trabajo con el INE.

El Simulacro uno, lo que pedíamos es que nos llamen desde algún cercano a la Casilla o desde donde estén, pero que nos llamen.

Bueno, desde el primer día el INE, nos dijo: es que lo de la noche nos preocupa porque hay lugares muy inseguros. Pero bueno, pedimos que nos llamen a la hora pedida, desde donde estén.

Entonces, el reporte que tuvimos la semana pasada, es muy difícil verificar dónde estaban cuando nos llamaron. Yo creo que los que nos llamaron en la noche,

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

posiblemente estaban en su casa, pero no tenemos forma de saberlo. Se les pidió que hicieran lo posible por estar cerca de la Casilla.

Para el Segundo Simulacro la instrucción es diferente. Es: queremos que nos llamen desde la casilla. Entonces, ahí la respuesta del INE fue: bueno, para que yo te pueda garantizar que llamen desde la Casilla es mejor hacerlo con luz de día, porque en el simulacro del SIJE implica eso. En la mañana tienen que ir al domicilio de las Casillas y reportar una serie de cosas.

Entonces, durante el día, los Capacitadores están en el campo, cerca de los domicilios de las Casillas. Lo que manifestó el INE es de: si quieres que te llame a las ocho de la noche, el Capacitador va a regresar a su casa, donde sea y luego tiene que volver a ir a las ocho de la noche a la Casilla, eso a lo mejor lo hacen, a lo mejor no lo hacen, puede ser problemático, junto con el tema de seguridad.

Yo creo que la disyuntiva es: tenemos que escoger más certeza de que nos llamen desde la Casilla, bueno, para hacer eso, ayuda a que lo hagan a luz de día.

Ahora, eso se aleja de las condiciones reales de la Jornada Electoral. Sí, pero también el argumento, creo que atendible es: el día de la Jornada Electoral, o sea, una Casilla este domingo a las ocho de la noche, pues puede ser peligrosa o no peligrosa, pero el día de la Jornada Electoral es otra cosa, porque en la Casilla están los funcionarios de Casilla, los representantes de Partidos.

Sería difícil que un Capacitador dijera es que tengo miedo que la noche de la Jornada Electoral pase algo. Bueno, hay un montón de gente en las Casillas.

Yo no lo veo particularmente problemático, si nos llamen antes o después. Uno, porque lo aprendimos en el primer Simulacro es que 90 por ciento de los Capacitadores llamaron. Entonces, sí nos están llamando, ahora que tendríamos que mejorar la marca.

Bueno, el próximo domingo, sin problemas de confusiones de claves nos tendrían que llamar alrededor del 90 por ciento, un poco más y por lo menos desde mi particular punto de vista, creo que es ese día suficiente garantía. Si tienes la gran mayoría de los Capacitadores llamándote en el Simulacro Uno, en el Simulacro Dos

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

sabemos que el día de la Jornada Electoral los Capacitadores están ahí, en el campo, desde las siete de la mañana y creo que nos toca confiar.

Así como confiamos en que capacitar a un funcionario, entregar paquetes electorales, recogen paquetes electorales, creo que sí es altamente probable que los Capacitadores estén en el domicilio de la Casilla el día de la Jornada Electoral, pero no es un asunto menor.

Justamente, la tasa de no respuesta de otros Conteos Rápidos nos dice: siempre puede haber un problema. Puede ser que el Capacitador está haciendo muchas cosas, tiene que coordinar varias Casillas, etcétera, pero creo que la experiencia de los Conteos Rápidos recientes es que, incluso con esa tasa de no respuesta, los Conteos Rápidos han sido suficientemente confiables.

Entonces, sobre el asunto del domingo a las tres de la tarde, yo no tengo problema.

Gracias.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias.

Tengo en la lista de intervenciones a Javier Rivera, después del Doctor Alberto Alonso y después Carlos Loman.

Javier Rivera del PRD, por favor.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LIC.

JAVIER RIVERA ESCALONA:

Gracias. Buenas tardes a todos.

La pasada Sesión del Consejo General hubo una discusión en un tema que, ni siquiera tenía que haber sido dada, pero aprovechamos ahí varios representantes para hablar sobre lo que había acontecido en el Primer Simulacro del Conteo Rápido.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Su servidor hizo una propuesta y bueno, no escuché ninguna opinión, al menos expresa en contra de que, derivado de todos estos, no quiero llamarle errores, pero sí imprevistos, técnicos, administrativos o como se les pudiera llamar, sería oportuno realizar un Simulacro lo más apegado a la realidad.

Y, la propuesta concreta que hice y es la pregunta que quisiera hacerle a los expertos es que pudiéramos realizar el día de mañana, como está previsto en los criterios, que la muestra se realice el día viernes, previo a la Jornada Electoral, que, en ese mismo sentido, la pudiéramos realizar mañana, me parece que ahí todavía está pendiente el cómo vamos a suministrar la semilla, a efecto de tener definido cómo va a ser el día de lo Jornada Electoral.

Hay diversas propuestas, pero concretando, que se pudiera hacer el ejercicio de realizar la muestra el día de mañana con el objetivo, decíamos en aquella sesión, de conocer incluso las medidas de resguardo, de secrecía, de la misma muestra que va a implementar el INE.

Esas no las conocemos, todavía, hasta donde yo sé, no nos ha llegado un documento como tal a las oficinas.

De tal suerte que, con los ajustes que ya se han realizado, por lo que he estado escuchado, pudiéramos conocer, ahora sí, como ya más en tiempo real, qué pudiera acontecer, insisto, de la Jornada Electoral, porque por la exposición que, insisto, he escuchado, pareciera ser que ya no habría oportunidad de un tercer Simulacro.

Luego entonces, propondría en esta Sesión para que se pudiera realizar un simulacro con todas estas condiciones, casi en una realidad similar, insisto, al de la Jornada Electoral, porque hasta donde sabemos el día domingo, cuando se hizo el simulacro, previamente ya se había transmitido al INE la muestra con las claves, etcétera.

A lo mejor fue que, entre otras cosas pudo haber derivado en los errores que hemos estado escuchando.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Entonces, atentamente yo solicitaría eso, ver la viabilidad de que se hiciera, insisto, el simulacro de la generación de la muestra mañana, hacer el Simulacro de la entrega al INE, conocer en ese momento o quienes tengan que conocerlo, las medidas de seguridad del resguardo, insisto, de la muestra y el domingo estar presentes, pues, en el próximo Simulacro.

Esa sería nuestra propuesta.

Gracias.

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias, Javier.

Doctor Alberto Alonso.

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

A ver, dos puntos con respecto a lo que se ha mencionado.

Primero, sobre lo del domingo. Desde un punto de vista, a mí me encantaría que fuera igual en las condiciones. La realidad es que en varios ejercicios de Conteo Rápido en que he tenido la oportunidad de participar, nunca se puede, porque justamente impera el tema de seguridad de las casillas.

Siempre se ha hecho en un horario ligeramente diferente, a la luz del día. Así ha sucedido, es un buen ejercicio para trabajar. No hemos tenido problemas en ningún otro escenario. No creo que haya problemas en el Estado de México.

Segundo, la muestra para el Simulacro, con el comentario del PRD, la muestra para el Simulacro de este próximo domingo ya se envió. El día de hoy se están enviando las Actas pre-llenadas para que ellos, de ahí puedan obtener la información, de forma tal que esto que está mencionando no se podría hacer para el próximo domingo.

Hay otro punto importante, la muestra se ha, el domingo, tanto el domingo pasado como el próximo domingo, la muestra es no de lo que nosotros buscamos, sino una muestra mucho más grande, estamos hablando de una Casilla por CAE.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

La idea de que fuera una Casilla por CAE, eso claramente no es una muestra aleatoria, me refiero a que ya es medio aleatoria, pero ya está, digo, se le obliga a hacer una Casilla por CAE, ya no está tan cerca. La idea es que cada CAE tenga necesidad de reportar una, porque queremos utilizar el Simulacro como esquema de capacitación, porque queremos que todo CAE tenga en un momento dado que transmitir una Casilla y tenga la experiencia de transmitirla.

Recuerden que el día de la Jornada Electoral no sabemos qué CAE va a estar involucrado y qué CAE no. Entonces, tenemos que capacitar a la totalidad de los CAE, por eso es un poco diferente la situación.

Ahora, una de las preocupaciones que creo que trae el Partido de la Revolución Democrática es hacer algún tipo de simulacro para la generación de la muestra.

Yo creo que, si no tiene inconveniente el Instituto, se me hace una buena idea. No sé si hacerlo este viernes, creo que este viernes sería demasiado precipitado, pero sí la otra semana, no sé, si nos podemos poner de acuerdo, es una propuesta para el Instituto Electoral, espero que estén de acuerdo con él.

Si estuvieran de acuerdo, yo no tendría ningún inconveniente en hacer una simulacro de generación de la muestra simplemente para que sepan cómo se hace y qué muestra genera y que tengan ustedes en la mano una muestra, obviamente la muestra del simulacro, una muestra, sabemos cómo está considerada, pero la pueden ustedes tener en la mano y tenerla con ustedes.

Simplemente es el procedimiento de cómo se genera la muestra, que ustedes sepan cuáles son los pasos, qué se hace y dónde queda.

La idea de cómo se va a resguardar los datos de la muestra también creo que es importante que sepan cómo va a circular la información para cómo se va a transmitir al Instituto Nacional Electoral.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Gracias, doctor Alberto Alonso y Coria.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Tengo una intervención, Javier Rivera del PRD.

**REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LIC.
JAVIER RIVERA ESCALONA:**

36

A ver, creo que no fui muy explícito en mi intervención, yo solicitaba o solicito todavía, que la muestra se hiciera el viernes en un escenario similar al viernes previo de la Jornada Electoral para conocer en tiempos casi real cómo iba a ser todo el procedimiento administrativo de enviarle la muestra al INE y conocer las medidas de seguridad.

Por lo que nos están señalando, con todo respeto lo digo, no vayan a pensar que, sí elevo el decibel, pero no es por agresión, si ya lo enviaron al INE, por lo que se está señalando, pues entonces no estamos en las condiciones similares a la de la realidad que vamos a vivir el viernes previo a la Jornada Electoral, y ahí de una u otra manera se están corrigiendo ciertos rangos de tiempos, con anticipación se está conociendo la muestra, etcétera. No sé si eso influya o no en los errores que ya se encontraron en el primer simulacro.

Mi solicitud no era tanto en conocer cómo se hace la muestra, finalmente eso ya lo conocemos en los criterios que se nos han estado circulando.

El objetivo fundamental era ese, que nos colocáramos en una circunstancia similar al que va acontecer, insisto, el viernes previo al de la Jornada Electoral, de tal forma que se pudieran ir conociendo, insisto, hasta el momento no conocemos cuáles van a ser las medidas de seguridad de la muestra.

Lo que se nos ha dicho es que el INE ya las tiene, que las diseñará de acuerdo a sus mecanismos internos y la dará a conocer a sus respectivos personal de campo, como en este caso los CAE, para que las puedan aplicar de manera, con todo el sigilo posible.

Ese era el objetivo de la propuesta que estamos haciendo, pero como ya lo señaló el experto, de que incluso ya hasta se les mandaron las actas, incluso, prellenadas; me parece que no estamos haciendo realmente un simulacro, estamos

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

haciendo como una especie de práctica, pero no en condiciones reales de lo que debería ser un simulacro.

Es cuanto.

37

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Gracias, Javier.

Carlos Loman, ¿quieres participar?

**REPRESENTANTE DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL, C. CARLOS LOMAN
DELGADO:** Gracias.

Sin el afán de abonar a la discusión con respecto a las condiciones que deberían tener un simulacro, nada más una pregunta, porque sí tiene incidencia en otros aspectos trascendentales; respecto a la justificación que hizo el INE para pedir que se cambiara el horario, doctor, ¿lo hizo de manera económica, por escrito? Ya que en todo caso nosotros lo procesaremos ante el INE, no tanto para obstaculizar, sino para que no queden cuestiones supuestas, ya en todo caso el debate lo haremos con Heráclito.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

¿Ya terminaste?

**REPRESENTANTE DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL, C. CARLOS LOMAN
DELGADO:**

Sí, ¿hay un oficio?

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Carlos, hay un oficio dirigido al Presidente de este Instituto con copia al Doctor
Ciro Murayama, Pamela San Martín y Miguel Ángel Patiño, y es firmado por el
Vocal Ejecutivo Joaquín Rubio y la Vocal de Organización Liliana Martínez.

38

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL, C. CARLOS LOMAN

DELGADO: Gracias.

Simplemente lo procesaremos ante el INE esto.

Gracias.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Gracias, Carlos.

En las intervenciones tengo al Consejero Saúl Mandujano, Javier Aparicio y
después Cecilia Barberó.

**CONSEJERO ELECTORAL E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN, MTRO. SAÚL
MANDUJANO RUBIO:**

Gracias, Consejera Presidenta.

Nada más para plantear una inquietud también, el pasado martes en la sesión del
Consejo General se aprobaron dos acuerdos, uno tiene que ver con los criterios
científicos para la selección y el resguardo de la muestra, y el otro con el
procedimiento de operación logística que acompaña a este Conteo Rápido.

En la sesión del Consejo General surgieron algunas inquietudes, yo quisiera
plantearle una aprovechando la presencia de Alberto Coria y de Javier Aparicio,
que es la siguiente, es decir, ¿cuál es el grado de confianza que genera el Conteo
Rápido?

Y lo voy a plantear de esta manera, en los criterios científicos hay una partecita
que habla de que todas las estimaciones del COTECORA estarán dadas en formas

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

de intervalos de confianza del 95 por ciento, y esto pudiera ser creer que el margen de error es del cinco por ciento.

Entonces esto generó un poquito de inquietud y quisiera yo, aprovechando la presencia, nos pudieran decir cuál es la diferencia que existe entre esos intervalos de confianza y el margen de error de un Conteo Rápido. Y también se prueben los simulacros, ¿se prueba los criterios científicos de la selección y el resguardo de la muestra o se prueba el procedimiento de operación logística o se prueban ambos? Es decir, ¿qué se trata en un simulacro de verificar, si el procedimiento de operación logística trabaja correctamente o se prueban ambos, si se verifica también los criterios científicos de selección y tamaño de la muestra?

Es cuanto, Consejera.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Gracias, Consejero Mandujano.

El Doctor Javier Aparicio.

INTEGRANTE COTECORA, DR. FRANCISCO JAVIER APARICIO CASTILLO:

Gracias.

Brevemente, está muy buena esta pregunta, pero la que estaba antes era la propuesta del representante del PRD.

Claro, el simulacro ideal trata de reproducir todas las condiciones del evento real, pero hay cosas que podemos simular y cosas que no podemos simular, por ejemplo, déjenme poner ejemplo, generar una muestra de casillas, transmitírsela al INE, que el INE se la dé a los CAE's y que 36 horas después el CAE reciba la votación. Es lo que va a pasar el día de la elección, en algún momento entre viernes y sábado el INE va a recibir una muestra, le va a decir a lo CAE: Estás en la muestra, no estás en la muestra, te tocan dos casillas, no te toca ninguna, ésta es tu clave de autenticación. Ese es paso uno.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Paso dos, oye, ¿y los votos? Espérate a que llegue el domingo.

Eso no lo podemos simular porque implicaría generar una votación simulada el domingo, generar una votación simulada a las tres de la tarde y hacer que llegue a tres mil capacitadores electorales y que luego me la dicten de regreso, lo que le acabo de dar que me lo dicte, los capacitadores están dispersos en la entidad, eso, incluso, pensaríamos, pues no vale la pena simularlo.

Lo que tenemos que simular, de hecho el énfasis en los dos simulacros está en poner a prueba los mecanismos de transmisión de datos, hay zonas sin señal telefónica, el capacitador está entendiendo lo que tiene que hacer, me está llamando al teléfono que le pedí, me está dando los datos como se los pedí, me está dictando los votos que le simulamos, verificar todo eso.

Entonces yo creo que los simulacros tienen un énfasis en la parte logística, porque la parte estadística, vamos a decirlo así, la parte estadística la podemos simular nosotros, por ejemplo, con las dos mil 700 casillas que nos llegó el domingo pasado, pues nos podemos inventar otros votos, "la pusimos reñida, pues ahora ponla no reñida, pues ahora ponle más votos nulos, ahora súbele, bájale". Y podemos experimentar, o sea nosotros podemos crear cualquier cantidad de datos ficticios y pegarlos al flujo de datos, ¿qué hubiera pasado a la media hora y qué hubiera pasado dos horas después?

Lo que no sabemos es, a ver, oye, ¿cómo avanzar la cobertura de la muestra? O sea cuando tenemos la mitad de la muestra qué tan balanceada está, en eso es muy importante literalmente pedirle al equipo de campo, a ver, tú llámame, y darle una instrucción, tú llámame entre tal y tal hora y ver si lo hacen o no lo hacen.

No hay alevosía en que generemos los datos antes y se los demos al INE, es que los capacitadores electorales están haciendo ahorita, no me acuerdo que les toca hacer ahorita, están terminando de integrar casillas, están capacitando a los funcionarios de casilla.

Entonces los capacitadores no están todos los días en las Juntas Distritales, lo que se hace es mandarle la información con anticipación al INE, es una casilla por CAE,

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

no hay incertidumbre, a todos les va a tocar, nada más lo que hay que decirles es si la casilla uno, la dos, la tres o la cuatro.

Y también le damos al INE los votos de: Mira, estos son los votos, necesito que estos datos me los reporten el domingo.

Pero para darle realismo al asunto el Instituto, el IEEM, pues se llenaron actas, se llenaron actas simuladas, actas ficticias, dice así con letras grandes, simulacro, etcétera, y se le van hacer llegar al INE esas actas, "éstas son unas actas de casilla de a mentiritas".

De nuevo, si las queremos hacer llegar el mismo domingo no van a llegar, entiendo que se van a mandar hoy o mañana, tienen que llegar estas hojitas al INE, a los CAE's y que el CAE sepa, el domingo me llamas y lo que está en esa hoja me lo dictas, claro, otro control que se va hacer es vamos a ver si el CAE me está dictando los datos que yo le di o me está dictando números que se está inventando.

Entonces por eso necesitamos hacerlo con cuidado, se hizo el domingo pasado un simulacro de la muestra que era para que vieran cómo se genera una muestra, pero por ejemplo el domingo pasado no se generaron votos ficticios; también podemos generar votos ficticios, pero esos se tienen que informar con antelación al INE.

Para que la parte logística no falle hay una parte de información que se tiene que dar antes, por ejemplo, nuestro énfasis es, pues sí el INE tiene que conocer las claves de autenticación con anticipación para no correr el riesgo de que el CAE no la reciba, la muestra la tiene que recibir el INE con anticipación; porque hay una cosa logística que todavía no se hace, que es, lo que se propone en el documento de procedimiento logístico es que se le hace llegar un correo a cada Vocal Ejecutivo de cada distrito, se le hace llegar por correo la muestra de su distrito.

Y lo que se está proponiendo es que el INE cuando reciba esa muestra lo que analiza va ser cuáles CAE participan, cuáles CAE no participan, a quiénes les tocan dos casillas, y si son dos casillas verificar si son casillas cercanas, son contiguas,

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

porque si con contiguas el CAE puede reportarlas; pero si son dos casillas no cercanas, entonces se va a pedir el apoyo del supervisor electoral, que el CAE reporte la primera casilla de la muestra y que el supervisor le apoye con la segunda casilla de la muestra. Esto se les está pidiendo que lo hagan.

Esa decisión sencilla te toca en la muestra, no te toca en la muestra, te toca esta casilla, te tocan dos, te va a ayudar el supervisor, transmitirlo el domingo cuando están pasando muchas otras cosas, sustituir funcionarios de casilla, se abrió la casilla, está lloviendo, hace calor, no está lloviendo, hay plantón en no sé dónde. Es mejor eso informarlo antes, que el viernes y sábado el INE haga esa logística de cuáles son los CAE's involucrados y cuáles no, porque los CAE no involucrados van a poder ayudar en el traslado de paquetes, por ejemplo, es una cosa que hace el INE, digo, esto lo sé porque alguna vez estuve trabajando en la otra cancha.

Estamos tratando de simular hasta donde se puede.

Sobre intervalos de confianza, margen de error, no sé cómo andamos de tiempo, yo traigo aquí un par de grafiquitas que si quieren se las enseño para hacer la diferencia, pero no quiero abusar de su tiempo.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Sí me parece que, digo, tenemos Consejo a las tres, pero me parece también que esta discusión que estamos teniendo es importante en razón de los comentarios que se expresaron en la sesión pasada de Consejo General y que estemos revisando el primer simulacro.

Entonces, por favor, si pudieras comentarlas.

INTEGRANTE COTECORA, DR. FRANCISCO JAVIER APARICIO CASTILLO:

Cinco minutos, es que con grafiquitas va ser más fácil.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.

PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Perfecto.

Y no sé si mientras hacen eso, tengo en la lista de intervenciones a Cecilia Barberó y después al Doctor Alberto Alonso.

Cecilia, por favor.

REPRESENTANTE DE LA CANDIDATA INDEPENDIENTE MARÍA TERESA CASTELL DE ORO PALACIOS, LIC. SANDRA CECILIA BARBERÓ SALAS:

Gracias.

Tomando en consideración lo que vimos el domingo del simulacro con todas las cosas que se están diciendo en este momento, las explicaciones que se nos están dando y los huecos que hay en algunas cosas en donde, pues si nos ponemos a ver que son datos científicos, yo podría pensar que hubiera algún problema en cuestión logística; pero en la cuestión científica creo que un simulacro más no vendría de más, porque se podría arreglar toda la cuestión científica y toda la cuestión de estadísticas, porque todavía estamos en temas de "creemos, no sabemos, no podemos saber, puede ser que más, puede ser que menos". Y todo eso causa un poco de preocupación cuando ya estamos a tan poco tiempo y el segundo y último simulacro sería el domingo.

Entonces creo que sí podríamos aprovechar, y también si sirve de capacitación para los CAE's, pues a lo mejor sí sería importante tomar en consideración tener un simulacro mañana en alguna proporción para corregir estos temas, y sobre todo que todavía no sabemos cuál es el cuello de botella y el horario que va ser más complicado, porque las gráficas que vimos ya están muy disparadas también.

Gracias.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.

PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Gracias, Cecilia.

Pones sobre la mesa la alternativa de hacer un tercer simulacro, obviamente de ahí dependemos del INE y de los CAE.

Pero finalmente sí es un interés que se genere de parte de los integrantes de esta Comisión, pues lo podemos solicitar, si no pedimos, pues no sabremos si hay esa disposición. Y me parece que eso lo sabremos después del segundo simulacro qué balance se hace del mismo, y de ser el caso me parece que hasta los mismos expertos nos podrían recomendar o solicitar que se busque este tercer simulacro. Entonces por ese tema yo estaría en la mejor disposición que si es necesario así buscaremos que se haga.

Hay varias propuestas, pero no sé si el doctor Javier ya está listo para comentar las gráficas.

Por favor.

INTEGRANTE COTECORA, DR. FRANCISCO JAVIER APARICIO CASTILLO:

Es pedagogía, yo lo he dicho en otros foros, cada Conteo Rápido, hace 20 años el PREP era una novedad, y ahora la novedad es el Conteo Rápido.

Éste es el Conteo Rápido del 2006, Felipe Calderón y López Obrador, en el 2006 el protocolo era que hubiera tres estimaciones, se hicieron a las 10:15 el 2 de julio de 2006, y miren, en el método robusto éste era el intervalo muy abierto entre 37 y 26, y para López Obrador entre 36, 3 y 34, había una estimación clásica, éste era el intervalo para Felipe Calderón y éste era el de López Obrador, y había una estimación bayesiana.

En las tres estimaciones Felipe Calderón estaba arriba de Andrés Manuel López Obrador, pero los intervalos de confianza estaban traslapados, por ejemplo, en éste, si yo uso este intervalo para dar un pronóstico, yo no tengo confianza del 95 por ciento en que Felipe Calderón está arriba, yo lo que veo es que está reñido y que el margen de victoria es de menos de un punto porcentual, porque esto está traslapado en menos de un punto.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Pero si veo la estimación de aquí, aquí vean el límite inferior de Felipe Calderón, es 35.7, y el límite superior de López Obrador es 35.6, o sea están ligeramente separados los intervalos. Si yo solo veo esta estimación digo: Ganó Felipe Calderón con 95 por ciento de confianza, pero sí sudó un poquito porque López Obrador está ahí muy cerquita.

¿Qué pasó en 2006? No había unanimidad en los criterios, estas dos predicciones, decían: Esto está reñido, no te puedo asegurar con 95 por ciento de confianza quién va a ganar. Y en la estimación bayesiana diría: Yo ya sé quién va a ganar, Felipe Calderón.

En aquel año la decisión era, el criterio era si no son unánimes las decisiones no se dan a conocer los resultados, esto se dio a conocer el lunes, ahí estaba en internet el lunes, pero el domingo no se dio a conocer, y pasaron muchas cosas. Eso es como para ilustrar un poquito los métodos de estimación.

Ahora, los métodos de estimación, éste es el tiempo real, el método clásico igual de 2006 a lo largo del tiempo entre las seis de la tarde y las 10 de la noche, cuando hablamos de estabilizar tendencias, vean, la línea sólida es el porcentaje de votos de Felipe Calderón, y la línea amarilla es la de López Obrador.

Hay momentos al principio del Conteo Rápido en que López Obrador está arriba, aquí a partir de las nueve de la noche Felipe Calderón va arriba, pero vean que estas líneas punteadas son los intervalos de confianza, los intervalos de confianza están muy pegaditos.

Cuando se habla de tendencias que se estabilizan, vean, en este lapso ya ni Felipe ni Andrés Manuel están subiendo ni bajando, pero está muy cerca. En cambio, al principio del Conteo Rápido está todo muy encimado, no se puede saber dónde está el asunto.

Ahora, déjenme enseñarles otra foto de Veracruz, éste es el Conteo Rápido de Veracruz, la línea de tiempo del Conteo Rápido, en Veracruz cerramos con 917 casillas casi a las 11 de la noche; con las primeras 200 casillas, vean, el PAN en Veracruz siempre fue arriba en el Conteo Rápido, pero hubo un momento aquí con

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

300 casillas en la que PAN y PRI están muy cerca; pero después de la mitad de la muestra esto es lo que se llama estabilizar, la tendencia está estable, tenemos claridad de que aquí hay un primer lugar, un segundo lugar y un tercer lugar. Esto no es estable.

Aquí yo veo primero, segundo y tercer lugar, pero están moviéndose las cosas, a partir de cierto punto se estabiliza la muestra.

En el debate público y en los medios al Conteo Rápido de Veracruz le ha ido bien, creo, pero si vemos los resultados, ésta ya es la estimación final del Conteo Rápido de Veracruz. El intervalo, esta llavecita es el intervalo que se anunció, el puntito rojo es lo que decía el PREP y el puntito verde fue lo que dijo el cómputo.

El porcentaje de votos del candidato de PAN, era Yunes, adentro del intervalo, muy bien pronosticado.

El PRI el intervalo era este azul, el PRI en el PREP estaba un poquito arriba y cuando se hizo el cómputo bajó un poquito, pero ya que bajó entró en el intervalo. Y aquí está el caso MORENA, esto es Veracruz, el voto de MORENA, entre PREP y cómputo casi no cambió y quedó muy cerquita del límite inferior de la estimación, ¿esto es una buena estimación o es una mala estimación?

La visión optimista es una buena estimación, porque se dijo que éste va en primer lugar, éste va en segundo y éste va en tercero, y así ocurrió. Y el porcentaje de votos del primer lugar quedó en el intervalo de confianza.

Visión pesimista, qué chafas son los del Conteo Rápido de Veracruz porque le fallaron dos décimas al voto del PRI y otras décimas al voto de MORENA. Es la visión pesimista, pero ahí está la estimación.

Ahora también la podemos comparar contra el PREP, ¿por qué decimos que el Conteo Rápido es más oportuno que el PREP? De nuevo, en Veracruz el PREP tenía arriba a MORENA, a la media noche MORENA iba arriba, el PAN en segundo lugar, el PRI en tercer lugar. A las ocho de la mañana el PAN iba en primer lugar, pero MORENA seguía en segundo lugar. Hasta las ocho de la mañana del lunes fue claro que MORENA estaba en tercer lugar, según el PREP.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Y esto causó gran controversia en las redes sociales, porque en Veracruz a las 11 de la noche salió el Conteo Rápido diciendo: Gana el PAN y MORENA está en tercer lugar. Pero era un dato que contradecía al PREP, o sea en el PREP iba ganando MORENA y en el Conteo Rápido MORENA era el tercer lugar, pues claramente eso había gente que le gustaba escucharlo y a gente que no le gustaba escucharlo.

¿Qué pasa, qué es lo que se dice? El PREP converge hacia el Conteo Rápido, o sea el PREP eventualmente su porcentaje de voto se acerca, este intervalo sombreado era el intervalo predicho por el Conteo Rápido para MORENA, y el voto del PAN, que empezó en segundo lugar, fue convergiendo hacia el intervalo predicho para el PAN, y el voto del PRI que empezó en tercer lugar acabó en ~~segundo lugar~~ en la jerga estadística? El Conteo Rápido es una estimación más

precisa y más oportuna porque está basado en una muestra aleatoria, y si hay una diferencia entre PREP y Conteo Rápido, créele al Conteo Rápido, porque tiene una muestra aleatoria, el PREP trae un sesgo extraño, si me preguntan ¿por qué MORENA empezó en primer lugar en Veracruz? MORENA ganó en siete de las 10 principales ciudades, Yunes ganó en Veracruz, Boca del Río y demás, pero Poza Rica, Orizaba, Minatitlán, Córdoba, Xalapa ganó MORENA, y esas casillas llegaron muy rápido al PREP, pero conforme se fueron sumando los demás votos, pues ocurrió eso, en fin.

Ya voy a terminar, porque van a decir, ¿y nosotros qué? Ésta fue la estimación de nuestro primer simulacro del domingo pasado, se dijo que el candidato estaba entre 23 y 24. El dato simulado, el dato que queríamos que saliera era 24.3, este 24.3 está aquí adentro, el candidato "b" tenía que haber salido 24.12, y nuestro intervalo empezó en 24.13 y terminó en 25.

Alguien diría, "qué chafa el primer simulacro, porque tenía que haber salido 24.12 y tienen un intervalo que empieza una centésima de punto porcentual arriba". O sea el candidato "e" entre 23 y 24 tenía que haber salido 24.37, 24.37 está a .punto dos puntos dos puntos porcentuales arriba del intervalo.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Por último, ¿qué esto del 95 por ciento de confianza? EL 95 por ciento de confianza es la anchura de este intervalo, digamos, si tuviéramos muestras repetidas, lo que decimos es que 95 de cada 100 veces el verdadero porcentaje, o sea la verdadera intención de voto va a caer dentro del intervalo, 95 de cada 100 veces, y cinco de cada 100, pues a lo mejor cae afuera del intervalo, y si cae afuera del intervalo no quiere decir que está bien chafa tu intervalo, quiere decir que ésta es una de las cinco veces.

Ahora, ¿cómo sabemos si la cosa es buena o mala? Pues la verdad es que sólo tenemos una muestra, o sea el domingo de la elección se va a generar una muestra y con modelos estadísticos se va a construir ese intervalo hipotético, decimos 95 por ciento de confianza, o sea que tenemos mucha confianza de que el verdadero resultado electoral esté adentro de estos intervalos. Y si no queda adentro de los intervalos, lo que diríamos es que va a quedar muy cerca de eso intervalos.

¿Qué sería un fracaso para una estimación? Que aquí el límite, que el límite es 23 a 24, y el verdadero voto era 20 o 28 o 30, no puedes estar a más de dos o tres puntos porcentuales.

El margen de error, ¿qué es el margen de error? El margen de error es la diferencia típica entre el verdadero dato y lo que tienes aquí, está en el documento de criterios científicos, pensamos que con una muestra de mil 200 casillas podemos tener un error de .5 por ciento. Un error de .5 por ciento al volverlo un intervalo se vuelve un intervalo de un punto, digamos, intervalos, como se ven aquí, de 23 a 24, de 14 a 15, el intervalo de confianza es un múltiplo del error.

Ahora, si recibimos más de mil 200 casillas puede ser que ese error sea menor a .5, y entonces el intervalo de confianza se hace más pequeño, digamos, el pronóstico se vuelve más preciso.

Estos intervalos, si se dan cuenta, son de menos de un punto porcentual, éste es de 23, éste es de menos de un punto, éste es de .6. O sea la diferencia aquí son .6 puntos porcentuales, éste es de .40.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Aquí tenemos intervalos menores a un punto porcentual, ¿por qué? Porque son de una muestra de dos mil 700 casillas, estimación muy precisa. El día de la Jornada Electoral no vamos a tener este nivel de precisión porque no van a llegar dos mil 700 casillas, van a llegar mil 800, en el mejor de los casos.

Y aquí simulamos un empate entre tres candidaturas, eso casi no pasa en los sistemas de elección mayoritaria, pero lo quisimos probar, y si quieren ver el dibujito, y ya con eso termino, esto que está aquí se va ver muy chiquito, pero el ganchito azul son los intervalos de confianza y los puntitos eran los votos simulados.

Entonces si nos dicen: Es que salió lo del domingo. Yo digo: pues yo veo que las bolitas están muy cerca de los ganchitos. O sea las proporciones de voto pronosticadas, estimadas están muy cerca de los votos simulados, tiene que ver con la escala, aquí hay desde menos de cinco por ciento de votos, hasta 40 por ciento de participación, podemos ver el caso, sólo ver las candidaturas más grandes, ahí está, voto simulado, intervalo, voto simulado, intervalo, voto simulado y el intervalo, este voto simulado quedó arribita del intervalo, te diría: Subestimamos, al candidato "e" se le subestimó. Oye, ¿por cuánto? Estamos hablando de dos décimas de punto porcentual.

Pero aquí está el empate, vean, si esto sale una noche de la Jornada Electoral, aquí es nada para nadie, si hay tres candidatos que están cerca del 25 por ciento votos, es un escenario extremo, no ha ocurrido más que en las declaraciones de los candidatos que dicen todos ganaron y eso, pero casi no se observa, en fin.

Perdón por la perorata, pero creo que esto ayuda, cuando dicen es, ¿sale bien o sale mal? Lo que se dice es 95 por ciento de las veces, o sea 95 de cada 100 simulacros los porcentajes de voto van a caer adentro de los intervalos estimados.

Es cuanto, Consejera Presidenta.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

No, al contrario, doctor Javier Aparicio.

Me pide el uso de la voz Alfonso Bravo, representante del PAN y después el Doctor Alberto Alonso y Coria.

50

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LIC. ALFONSO GUILLERMO BRAVO ÁLVAREZ MALO:

Buenas tardes.

Yo sólo tengo una pregunta que nos preocupa, que es respecto a hacer del conocimiento el Conteo Rápido, ya sé que el Reglamento de Elecciones dice que se deberá de hacer público y todo.

Digamos que este simulacro se convierte en realidad, sale a decir, ya me lo quitaron de la pantalla, pero un ejercicio como éste, digamos, que éste se convierte en realidad, no sólo fue simulado el resultado. Si tú sales a decir eso, yo en lo particular creo que es demasiado cerrado como para salir a decir algo, inclusive ahí estás cantando en tu simulacro que el que quedó segundo o en primero, inclusive, hasta el candidato "e" es el que va más atrás. Y esto generará muchos dimes y diretes, suspicacias que una elección tan cerrada podrían generar conflicto.

¿Cuál sería el criterio del Comité Técnico ante un escenario de esta naturaleza, cómo es el actuar responsable que hay que tener?

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Doctor Alberto Alonso y Coria.

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

Dos cosas muy breve para no abusar.

Uno, primero dejen responder a la inquietud del Partido Acción Nacional, a mí me tocó vivir, no era miembro del COTECORA, no existía ni siquiera el concepto de

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

COTECORA, pero me tocó vivir de cerca, muy cerca, de hecho estuve en la mesa donde se discutió, el caso del Conteo Rápido de 2006.

En el caso del Conteo Rápido de 2006 se tomó la decisión de, justamente porque no se separaban los intervalos, no se dio a conocer absolutamente nada el día de la Jornada Electoral.

La experiencia que tuve fue una experiencia negativa en el sentido de que creo que es mucho mejor y es una información sobre el estado de la elección el publicar si están cerrados, si están traslapados, es mejor que la población sepa que esa es la situación.

Fue mi experiencia y es lo que yo sé.

Independientemente de eso, también está ahí registrado así en el Reglamento de Elecciones, porque creo que es una buena posición, efectivamente puede causar algún tipo de reacción, pero creo que es mejor esa reacción que otras.

Segundo, una de las cosas que quiero resaltar de lo que expuso Javier, el Doctor Aparicio para decirlo formalmente, es en los tiempos, no sé si fijaron en los tiempos, Veracruz fue elección única, que es la misma situación que aquí. Entonces nada más observo que los tiempos allá el Conteo Rápido logró salir a las 10 de la noche. Y también los tiempos, sé que el tema es después, PREP tuvo resultados hasta muy tarde de la noche.

Aquí es distinto, Veracruz, la geografía de Veracruz es sumamente distinta, no tiene nada que con la geografía del Estado de México, pero siempre es bueno algo de sobriedad, un iaguas!, tengan cuidado.

Segundo, no puedo no decir dos cosas, perdón, voy hacer una caricatura del método clásico, nada más para que se entienda cómo se llega al resultado, incluso, la caricatura la voy hacer, no con lo que es la realidad, que es número finito de votos, sino voy a pensar que tengo un número infinito de votos.

Se da una probabilidad de que un partido tenga cierta distribución de casillas, digámoslo así, un número infinito de casillas, no importa, cierta distribución en

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

esta casilla tuvo tres por ciento, el otro cinco por ciento, el otro 25 por ciento, tiene una distribución, una distribución rara, una distribución que se tiene.

Si voy a tomar una sola medida, pues una probabilidad, tengo cierta de tener esto o cierta probabilidad de tener aquello.

Si tomo dos casillas, la matemática dice que tienes que tomar la distribución, es una nueva forma de tener de distribución que se hace un poquitito más picudo.

Si voy tomando muchas muestras y voy tomando muchas casillas esta distribución se vuelve muy angosta y muy picuda, se vuelve una cosa así terriblemente angosta hoy picuda.

La teoría dice que en el límite esto se convierte en una gaussiana, que es ésta, la gaussiana es esta figura de campana que todo mundo conocemos, la campana normal, pero una campana muy pronunciada.

Lo que hace Conteo Rápido es decir: Espérame, esta campana dice que la probabilidad, la campana tiene área uno, o sea la probabilidad es uno, que la probabilidad de que me salgan las colitas es bien chiquitito, el área es muy pequeña.

Entonces Conteo Rápido lo que dice: Me fijo hasta que llegue esa probabilidad me el cinco por ciento, 2.5 acá, tengo una campana, 2.5 acá y 2.5 acá, lo que me quede de medio es el intervalo del consenso.

¿Qué quiere decir? Que si yo agarro al azar tengo un 95 por ciento de atinarle al intervalo.

Perdón, pero así es el procedimiento, acabo de hacer una caricatura, las casillas son finitas, es importante el número finito de la muestra. Esos son ya a la parte que hay que trabajar, pero fundamentalmente eso es el fondo de lo que es un intervalo.

Gracias.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Dé cuenta de la integración de la mesa, Secretario.

SECRETARIO TÉCNICO, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLADO:

Sí, Presidenta.

Le informo que hace ya varios minutos se integró la Maestra Rocío Martínez Bastida, Directora Jurídico-Consultivo.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias.

Javier Rivera proponía que también se recreara la generación de la muestra de manera previa al segundo simulacro, eso se tendría que hacer el día de mañana, porque el viernes es así como se ha aprobado en el documento respectivo en Consejo General, que el viernes estaría generando la muestra.

Entonces me gustaría escuchar de parte del Secretario Técnico si es factible en este momento, el día mañana hacerla o hay alguna otra consideración.

Es cierto, hubo una propuesta que fuera hasta el otro viernes.

De cualquier forma en un siguiente punto vamos abordar el tema de un método aleatorio para generar los números que van a generar la semilla.

INTEGRANTE COTECORA, DR. FRANCISCO JAVIER APARICIO CASTILLO:

Perdón, la moción es, el domingo podríamos volver a generar otra muestra, es que si la generamos mañana, la podemos generar mañana, pero no se le va a transmitir a nadie, nadie nos va acusar recibo, porque la muestra del simulacro ya está; pero el domingo podríamos volver a generar otra muestra por si quieren ver las características de las muestras.

El domingo pasado generamos una muestra también, o sea ese ejercicio de generar muestras se puede hacer varias veces.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Gracias.

Daniel de la Vega, representante del PRI.

54

**REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, C.
DANIEL DE LA VEGA LÁZARO:**

Gracias.

Ahora sí que volvemos nuevamente a retomar el tema de lo que es el simulacro.

Para pregunta directa para los asesores, ¿cuándo fue que generaron la muestra y qué protocolo llevaron a cabo para la transmisión, el traslado de la información hacia el INE o hacia quién lo hicieron llegar?

Y comentarles que esta representación siempre está presente en todas las actividades que nos inviten tanto de esta Comisión, como de las propias actividades de la Unidad de Informática a las que hemos asistido.

Y de la misma manera, si la generaron, no sé en qué tiempo, si tienen considerado invitar también a los representantes de partidos para que en el simulacro sea ahora sí de una manera completa, ¿cuál fue la determinación de cuándo generarla y cómo generarla o quiénes la generaron? Porque hay todo un protocolo para la selección de la muestra.

Sería cuanto, gracias.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Gracias.

¿Quién de los expertos pudiera?

Javier Aparicio.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

INTEGRANTE COTECORA, DR. FRANCISCO JAVIER APARICIO CASTILLO:

El martes en la mañana, se generó el martes en la mañana y la mandamos por correo a la Junta Local del INE en el Estado de México, se la dimos al mismo tiempo al INE y a la UIE, a Juan José, por igual, el Sistema de Captura tiene que estar preparado, en qué casillas me van a llegar, y el INE también lo sabe.

55

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Alberto Alonso.

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

Creo que la preocupación es generar la muestra y que, por ejemplo, que lo suba el Doctor Rivaud al sistema, sería parte del simulacro.

Creo que es una preocupación válida que habrá que hacer algún tipo de ejercicio al respecto, ya para este simulacro, insisto, no sería factible; pero creo que es una preocupación válida que habrá que ver.

La otra cosa es, comento con respecto a los simulacros, los simulacros se tienen que generar actas simuladas, generar actas simuladas no es lo mismo que la Jornada Electoral, y tampoco se pueden generar actas simuladas, bueno, sí se puede, pero es una barbaridad para las 18 mil casillas, entonces nada más se generan para las casillas. Por eso los tiempos, la ruta es distinta.

Sin embargo, creo que es importante lo que se menciona de probar algunos de los aspectos que veamos que se hagan justamente en un escenario mejor, no parece simulacro, pero creo que habrá cuestión de hacer algún ejercicio.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Y la posibilidad de hacerlo después aun cuando no hubiera un tercer simulacro, entiendo porque el Reglamento de Elecciones no tiene una disposición que haga ver que este tipo de actividades sean parte del simulacro en sí del Conteo Rápido, ¿cierto?

¿Alguna otra intervención?

No siendo así, les agradezco mucho la presencia y participación de los Doctores Javier Aparicio y Alberto Alonso.

Gracias, había dudas, dudas que desde Consejo fueron manifestadas por algunos representantes, y yo agradezco la atención que han tenido los expertos para tratar de despejar este tipo de inquietudes que son muy naturales ante un ejercicio novedoso en el Estado de México.

Secretario, continuemos con el desarrollo de la Sesión.

SECRETARIO TÉCNICO, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLADO:

Con su venia, señora Presidenta.

El siguiente punto es el número 5, que es la presentación del Informe del Primer Simulacro del PREP, celebrado el 14 de mayo de 2017.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Para desahogar este punto le pido su apoyo, Secretario Técnico.

SECRETARIO TÉCNICO, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLADO:

Tenemos en pantalla y se les repartió al inicio de esta Sesión la presentación de este Informe, es un resumen ejecutivo que procederé a explicar.

El contenido de esta presentación versa entorno al objetivo, el alcance, las generalidades, los Centros de Captura y Verificación, que se encuentran en este Instituto, los Centros de Acopio y Transmisión de Datos, el Centro Estatal de

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Cómputo de Respaldo, acciones correctivas, vamos a presentar algunas gráficas y algunas observaciones y consideraciones brevemente.

El objetivo de este simulacro era comprobar el Sistema de Digitalización, registro y verificación de los resultados preliminares, capturando el total de las Actas de Escrutinio y Cómputo de Casillas aprobadas por el INE.

Todos los simulacros los realizamos al 100 por ciento de carga con el 100 por ciento de los datos, el primer simulacro no fue la excepción, y el alcance incluye el Centro Estatal de Cómputo, los centros instalados en este Instituto, los Centros de Captura, los Centros de Acopio y Transmisión de Datos que están en las juntas y el Centro de Cómputo de Respaldo.

El simulacro se llevó a cabo en condiciones similares al día de la Jornada, a las seis de la tarde con personal trabajando en las juntas a las seis de la tarde.

Y destaco que se invitó a los miembros del Consejo General y a los miembros de la Comisión Especial para la Atención del Programa de Resultados Electorales Preliminares y Conteos Rápidos, incluyendo, por supuesto, en ambos casos a todos los representantes de los Partidos Políticos y Candidatos Independientes.

Los Centros de Captura y Verificación se dio inicio a las 18 horas del domingo y se terminó a las cuatro horas de la madrugada del lunes, tuvimos un 95 por ciento de asistencia de capturistas verificadores, y tenemos un par de reportes sobre lentitud o cierre del sistema, fallas de los equipos principalmente y fallaron 30 equipos de *no break* al simular el corte de corriente eléctrica.

Todos estos reportes fueron atendidos, resueltos y están considerados para no ocurrir en el siguiente simulacro, aun así estas fallas no afectaron la información, la información no está, los equipos centrales y la red no sufrió ningún percance, por lo que la información no sufrió daño alguno.

Comento que los Centros de Captura y Verificación en ambos casos fueron visitados, como ustedes recordarán, por los integrantes de la Comisión.

Con respecto a las Juntas Distritales trabajaron las 45 Juntas Distritales en un horario desde las ocho, ocho y cinco que comenzaron. Y la junta que finalizó más

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

tarde fue a las tres con 10 minutos de la madrugada, que fue la junta nueve de Tejupilco, algo que podía ser de esperarse por las características de este distrito.

En 41 de estos centros de acopio se contó la asistencia de todos los vocales de la Junta, y en 44 tenemos registrada la participación de representantes de fuerzas políticas. Y asistieron el 100 por ciento del personal de operación del PREP, se procedió conforme a los lineamientos operativos, desde luego, aprobadas por el propio Consejo General de este Instituto.

Nos reportan que hubo un faltante de entre una, seis actas impresas en los Centros de Acopio y Transmisión de Datos, esto se debe a la simulación de la inconsistencia que hubo actas que se enviaron vacías con intención de hacerlo así.

Nos reportan fallas en equipo de cómputo en 13 Centros de Acopio y Transmisión de Datos, todas ellas se están atendiendo, hubo problemas en algunos momentos de conexión a internet.

Estos reportes han sido adjuntados al informe que ustedes están recibiendo, disco compacto, y éste no es sino un resumen de estos reportes. Nosotros estamos verificando porque en ocasiones los reportes no son tales al momento de verificarlos técnicamente, pero los estamos resumiendo en esta lámina.

Sí hubo, como se indicó en su momento por el representante de MORENA el día de la sesión pasada, lentitud para el envío de archivos, el representante de MORENA refería que había lentitud en la digitalización; yo le comentaba que el escáner digitaliza 25 páginas por minuto, se me hacía raro. Más bien era la digitalización y transmisión de la imagen lo que tenía un retraso.

De nuevo refieren falta de datos en el acta, esto es parte de lo que estaba considerado como parte del simulacro.

Una junta refirió que un archivo no se cargó correctamente, lo vamos a revisar e insistir en la capacitación correspondiente.

No tuvimos problema alguno, el servidor de bases de datos del Centro Estatal de Cómputo se replicó continuamente en el Centro de Cómputo de Respaldo, eso es muy importante, eso no se había hecho antes; quiero decirles que esto nos

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

permite que en cualquier momento de falla nos traslademos sin pérdida de información en un sólo dato, o sea en el momento de la contingencia, si es que se presentara, el CEsCo respaldo está actualizado al 100 por ciento con la información del CEsCo central.

Se simularon condiciones de riesgo de falla para activar el plan de continuidad, y respecto a la falla en telecomunicaciones los Distritos 5 y 17 reportan que al trasladarse al Distrito 31 y 4 el envío era más lento del que ellos realizaban, lo vamos a revisar.

También hubo fallas en los equipos de *no break* debido a la simulación de la falla de energía que estamos revisando, me refiero a digitalizadores, porque la palabra escáner es un anglicismo, pero son los escáner los digitalizadores, equipos digitalizadores.

El mismo lunes la Unidad conforme a la Norma hizo 27 mil, realizó la reunión de seguimiento al simulacro y llegó a la determinación de ciertas acciones correctivas, en esta ocasión son puntualmente relacionadas con las Juntas Distritales en los Centro de Acopio y Transmisión de Datos, y versan el sentido de tener más personal del PREP disponible para realizar más pruebas en los Centros de Acopio y Transmisión de Datos, es decir, además de los simulacros vamos nosotros a realizar pruebas de transmisión, etcétera, de digitalización durante todos estos días.

Detectamos que hace falta mantenimiento a algunos equipos digitalizadores, que son los escáner que les comento, y vamos a proveer de algunas micas para digitalización adicional, ustedes saben que por el gramaje del papel del escaneo directo puede ser deficiente.

Entonces este Instituto ha adquirido unas micas especiales que en todo momento estamos haciendo referencia a ellas, que les comento, incluso, que hay otros institutos electorales que nos preguntan las características y nos dicen dónde adquirirlas, porque resuelven muy bien este tema.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Vamos a verificar también, junto con la Dirección de Administración el funcionamiento de las plantas de energía y garantizar que el suministro de gasolina sea realizado.

Vamos a verificar la calidad de la imagen, vamos a pedir a los verificadores que verifiquen la calidad de la imagen y datos de la etiqueta, les recuerdo que el Sistema permite imprimir un juego extra de etiquetas, en esta ocasión se imprimieron dos juegos que se van a pegar en las actas, pero el día de la Jornada es posible imprimir un juego, desde el sistema es posible realizar esto.

Vamos a dotar de equipo a los enlaces técnicos para que puedan estar monitoreando el funcionamiento y avance en los Centros de Acopio y Transmisión de Datos y vamos a reconfigurar los escáner, ahora sí lo puse de la manera inglesa, para verificar la visualización correcta de archivos en los lotes hasta 25 PDF.

Cuando haya un traslado a otra junta, que es lo que estamos simulando como el plan de continuidad, vamos a pedir que se traslade el equipo de respaldo para tener capacidad en la nueva junta a la que se llegue, porque es un fenómeno que se presentó, la junta está trabajando, llega otra junta y quiere hacer uso de los equipos, y le dice: Yo estoy trabajando, trae mejor tus equipos. Y se nos hizo una solución bastante coherente y correcta.

Finalmente les quiero presentar la gráfica de productividad y ver cómo se tiene una capacidad, las barras que ustedes ven en la parte de abajo es la capacidad de atención cada media hora.

¿Cómo se tiene datos cercanos a los dos mil, a procesar dos mil actas cada media hora? Eso nos daría un procesamiento de cuatro mil actas por hora, y estamos haciendo lo posible por subir esta cifra para tener un procesamiento más rápido basado en capacitación y práctica del personal.

Comento a ustedes que el día de hoy pegamos en los Centros de Captura y Verificación unos posters con una infografía respecto al tratamiento de

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

excepciones en las actas para que sea gráficamente reconocible y no haya dudas al momento de realizar esta operación.

Finalmente les comento que los asesores del COTAPREP nos enviaron observaciones y recomendaciones, que están siendo atendidas y consideradas.

Les comento que el Consejero Presidente nos ha instruido a cambiar una leyenda que venía en el reporte distrital por Partidos Políticos, Coaliciones y Candidatos Independientes que hablaba de conocer el ganador, él no dijo: No, vamos a conocer los resultados. Y está en esta lámina esta información que él nos sugiere incluir en este reporte.

Les recuerdo que todos los reportes hasta este momento necesitamos de las opiniones de las fuerzas políticas respecto al contenido y el formato que lo haremos en el siguiente simulacro.

Detectamos también una pequeña inconsistencia en el llenado de un dato en el reporte que pide el INE que versa en torno al tiempo máximo y mínimo de procesamiento de actas. Y aquí hubo una confusión, lo vamos aclarar con las juntas, porque el promedio lo tomaron como el punto medio entre el mínimo y el máximo. Y eso no debe ser así, el promedio debe tomarse sumando los tiempos de todas las actas y dividiéndolo entre el número de actas, generalmente está cerca, pero esa es la mediana y no la media aritmética.

Entonces el dato es incorrecto, le agradezco a la persona que me señaló este error, su comentario.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Gracias, Secretario Técnico por el informe y por la presentación que nos hace de este Primer Simulacro.

¿Hay intervenciones en este punto?

De no ser así, le solicito continuemos con el desarrollo de la sesión.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

SECRETARIO TÉCNICO, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLADO:

Con su venia, señora Presidenta.

El siguiente punto es el punto número 6, relativo a la discusión y aprobación, en su caso, de método que se utilizará para la conformación de la semilla para determinar la muestra de casillas para el conteo rápido.

62

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Gracias.

Para introducir la discusión y que tomemos un acuerdo sobre este tema, diré lo siguiente.

En una sesión pasada de esta Comisión un representante de Partido Político, de hecho más, fueron más, varios representantes de Partido Político pusieron sobre la mesa que nos pudiéramos poner de acuerdo sobre un método para integrar la selección de la muestra.

Entonces de alguna manera muy general resumiré que, al menos como Presidenta de esta Comisión vi dos alternativas. Una, es la selección de la semilla mediante un sorteo y con una tómbola de la forma tradicional que se viene haciendo en otros ejercicios en este Instituto.

Y la segunda alternativa es que un representante por Partido Político dé un dígito para la integración de la semilla.

Yo me permito, con el ánimo de avanzar en este punto, me permito proponer lo siguiente, que las tres parejas que se deben integrar para la selección de la muestra sean conformadas por un representante de cada candidato debiéndose seleccionar la integración de las parejas por sorteo, o sea por una tómbola.

Ustedes se tendrán que poner de acuerdo entre qué representantes de candidato hacen cada pareja, y cada uno pasará a la tómbola debiendo sacar una esfera, anotar el número en el formato diseñado para tal efecto. Y este paso se va a repetir seis veces por cada una de las parejas para integrar una cifra de seis

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

dígitos, y después una persona por cada pareja ingresará el número en el programa, y el otro solamente a manera de confirmación deberá volver a teclear el mismo dígito.

Con esto, me parece, podrían integrarse las dos alternativas que les mencionaba yo en un principio, además que creo que un punto esencial en todo esto es que se garantice la confidencialidad de la semilla, los representantes sólo conocerían una cifra de las tres que serán ingresadas al algoritmo que generará la semilla. De tal suerte en suma que nadie conozca la totalidad de los dígitos que van a generar esta semilla.

Entonces en resumidas cuentas tendríamos que generar parejas de representantes de candidatos y hacer un ejercicio muy sencillo apoyándonos en una tómbola, de tal suerte que entre cada pareja solamente uno teclee el dígito que les tocó del sorteo en la tómbola y el par de esa pareja corrobore el dígito que se haya ingresado al Sistema.

Está a su consideración esta propuesta, y si hay otra, adelante.

¿Hay alguna intervención?

Carlos Loman.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL, C. CARLOS LOMAN

DELGADO: Solamente una duda, a menos que alguien me corrija, porque lo hemos dicho, ya perdí la cuenta, si dos o tres veces.

No existe la figura de representante de candidato, existe la figura de representante de partido o, en todo caso, de coalición, pero no de candidato; pero no es obstáculo para que convencionalmente se haga así.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

¿Tiene alguna opinión los expertos?

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

Nosotros necesitamos seis números, tres juegos de seis números, si quieren al azar.

Necesitamos dos cosas, que haya confidencialidad, que nadie conozca los tres juegos, que nadie los conozca, o cuando menos de parte, ¿cuántos representantes son? Son 10.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Consejero Miguel Ángel.

CONSEJERO ELECTORAL E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN, MTRO. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA HERNÁNDEZ:

Gracias.

A eso yo quisiera llegar, quisiera proponer que fuera, si son tres series de seis números, la primer serie pudiera ayudarnos los representantes de los candidatos, son seis candidatos; después la segunda serie pudieran ser los seis Consejeros y finalmente la tercer serie la pudiera proponer el grupo de expertos. Y finalmente creo que se guarda esa confidencialidad.

Es cuanto.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Ahí hay una variante de la propuesta que he realizado por parte del Consejero Miguel Ángel García, me parece una buena propuesta.

Si no hubiera propuestas en contrario, me parece que podríamos adoptar esta última que ha planteado el Consejero Miguel Ángel.

Sí, Alfonso Bravo, representante del PAN.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

**REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LIC. ALFONSO
GUILLERMO BRAVO ÁLVAREZ MALO:**

Yo propongo que todos los números los den los Consejeros, y ya.

65

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

De plano.

Javier Rivera del PRD.

**REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LIC.
JAVIER RIVERA ESCALONA:**

Yo me sumaría a la propuesta que hace el Licenciado Alfonso, sólo con la precisión que no fuera un número imaginario, sino sobre la base del procedimiento que usted comentaba que sería extrayendo los números de la tómbola.

Es cuanto.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Hay dos fuerzas a favor de esta propuesta, que sólo sean candidatos y basándonos en la tómbola, digo, que sólo sean Consejeros, perdón, Consejeros y la tómbola.

¿Alguna otra intervención?

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

¿Consejeros y tómbola?

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Sí.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Me parece que en esto hay que cuidar dos condiciones, la aleatoriedad de los números y que nadie sepa los dígitos, la totalidad de los dígitos.

66

INTEGRANTE COTECORA, DR. ALBERTO ALONSO Y CORIA:

Eso de todos modos se va a guardar, va a estar junto con la muestra, que quede como testigo.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Por favor, dé cuenta de la integración de la mesa.

SECRETARIO TÉCNICO, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLADO:

Se integra César Antonio Rodríguez García, representante suplente ante la Comisión por el Partido Acción Nacional.

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Buenas tardes.

Si no hubiera propuestas en contrario, sería el método que hemos señalado, seríamos los Consejeros quienes estaríamos extrayendo de una tómbola los dígitos necesarios cuidando estas dos condiciones que he mencionado.

Para darle cumplimiento cabal al punto, le pido, Secretario Técnico, recabe el consenso y la votación de representantes y de Consejeros respecto a esta propuesta para conformar la semilla, para determinar el número de la muestra de casilla para el Conteo Rápido del 4 de junio.

Por favor.

SECRETARIO TÉCNICO, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLADO:

Con su permiso, Consejera Presidenta.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

Se pregunta a los representantes de los Partidos Políticos si se cuenta con su consenso para aprobar el punto 6 del Orden del Día en los términos manifestados por la Presidenta de la Comisión.

Se cuenta con el consenso.

Muchas gracias.

Asimismo pregunto a los señores Consejeros si están por la afirmativa de aprobar el presente punto del Orden del Día, tengan a bien manifestarlo levantando la mano.

Se aprueba por unanimidad.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Gracias, Secretario Técnico.

Y para mayor claridad, no obstante que en la versión estenográfica consta los términos de esta última propuesta, le solicito que en una nota muy clara, muy sencilla describa el método con esta consideración que seremos los Consejeros a través de una tómbola que elegirán los dígitos necesarios.

SECRETARIO TÉCNICO, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLADO:

Con gusto.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.
PALMIRA TAPIA PALACIOS:**

Y continúe con el desarrollo de la sesión.

SECRETARIO TÉCNICO, DR. JUAN JOSÉ RIVAUD GALLADO:

El siguiente punto es el punto número 7, correspondiente a asuntos generales, y no se han registrado asuntos generales.

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN, MTRA.

PALMIRA TAPIA PALACIOS:

Bien, no habiéndose agendado asuntos generales se da por concluida esta sesión, siendo las 14 horas con 38 minutos del día jueves 18 de mayo de 2017.

Por su participación, muchas gracias.

68

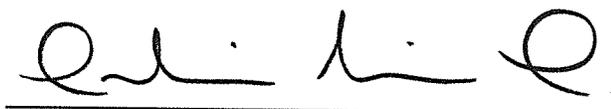
----0o0----

Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

HOJA DE FIRMAS

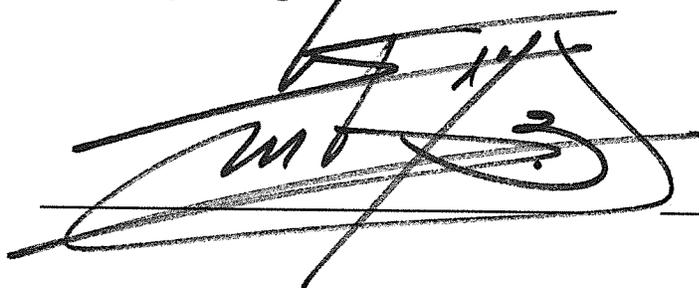
**Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión Especial
para la atención del Programa de Resultados
ElectORALES Preliminares y Conteos Rápidos
Mtra. Palmira Tapia Palacios**

69

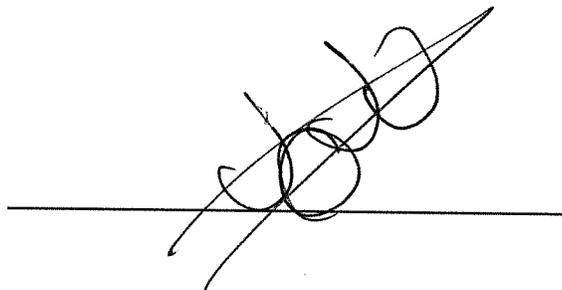


**Consejero Electoral
e integrante de la Comisión
Mtro. Miguel Ángel García Hernández**

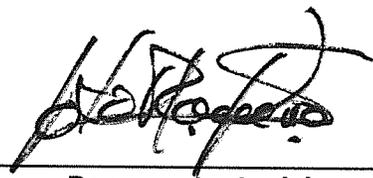
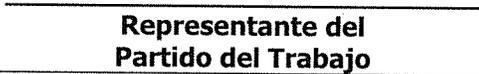
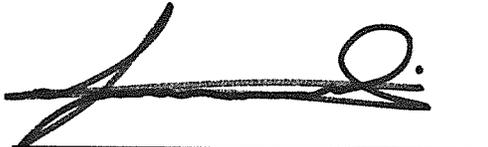
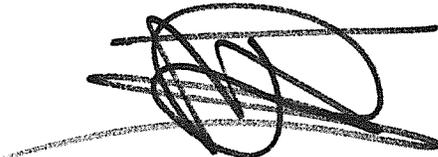
**Consejero Electoral
e integrante de la Comisión
Mtro. Saúl Mandujano Rubio**



**Secretario Técnico Suplente de la Comisión
Dr. Juan José Rivaud Gallardo**



Acta de la Sesión Extraordinaria de fecha 18 de mayo de 2017

HOJA DE FIRMAS	
 Representante del Partido Acción Nacional	 Representante del Partido Revolucionario Institucional
 Representante del Partido de la Revolución Democrática	 Representante del Partido del Trabajo
 Representante del Partido Verde Ecologista de México	 Representante de Movimiento Ciudadano
 Representante de Nueva Alianza Partido Político Nacional	 Representante del Partido Morena
 Representante del Partido Encuentro Social	 Representante de la Candidata Independiente Teresa Castell de Oro Palacios